



Mémoire

Déposé au BAPE

Le 9 mai 2024

Sujet :

Projet de création du parc national des Dunes-de-Tadoussac

Je me prononce en tant que citoyenne de Tadoussac. Attachée au territoire et sensible au bien être de ma communauté. Ma communauté inclus les villages alentours soit Baie-Sainte-Catherine, Sacré-Cœur, Bergeronnes, Essipit et Escoumins.

Je me positionne de manière mitigée face à ce projet.

Je comprends la mission du projet qui est d'assurer la conservation des écosystèmes à leur état naturel pour les générations actuelles et futures et de favoriser la pratique d'activités récréatives et éducatives.

Je comprends qu'il y a une nécessité de faire quelque chose par rapport à ce milieu car plusieurs activités néfastes y ont lieu. Autant de la part des citoyens de Tadoussac et secteur BEEST (cueillette irresponsable, véhicules motorisés partout sur les dunes) que par les touristes (camping désorganisé, déféquer n'importe où, allant même jusqu'à vidanger leur réservoir à eaux noires).

J'aurais aimé avoir le temps et les ressources pour étudier qu'elles sont les autres options que la SEPAQ pour conserver un milieu naturel. Des options qui seraient moins imposantes et plus inclusive que la SEPAQ mais je n'ai pas eu le temps (bénévole) ou les ressources et même si j'étais présente en région de 2020 à 2023 lors des premières consultations je n'étais pas au courant que ça avait lieu. Peut-être que ce serait intéressant de publiciser encore d'avantage ce genre d'événement pour inclure le plus de gens possible dans les consultations.

Mon idéal aurait été que la municipalité de Tadoussac en prenne enfin soin; installe plus de poubelles, des toilettes et gère ou interdise le camping

cependant, nous semblons manquer de ressource ou de volonté à ce niveau.

La SEPAQ travaille à l'élaboration du projet de parc des dunes depuis quelques années en consultant la population et en ajustant le projet selon leurs recommandations. Je ne suis pas contre ce projet ou contre la SEPAQ en général et celle-ci répond à certains besoins mais je ne suis pas d'accord sur tous ces aspects.

Je suis d'accord avec le statut de conservation du milieu naturel. Je suis d'accord qu'il y ait de nouveaux sentiers aménagés là où c'est prévu. Un bloc sanitaire serait très bienvenu ne serait-ce que pour les visites de jours des milliers de touristes qui passent par Tadoussac par été. Je suis d'accord que les nouvelles installations se fondent le plus possible dans le paysage côté design. Qu'elles aient une allure la plus naturelle possible. Et finalement, je suis d'accord de rendre le site accessible et inclusif. Mais pas à n'importe quel prix.

D'une part l'accessibilité et l'inclusivité à cet endroit pour tous les Québécois, comme il a été mentionné durant les audiences publiques, est importante pour la SEPAQ, mais cela n'est pas cohérent selon moi de dire que c'est accessible à tous les Québécois en sachant qu'il y a un prix d'entrée. Le côté monétaire de la chose discrimine d'emblée une partie de la population plus pauvre. Pauvreté qui est très présente sur la Côte-Nord.

D'autre part, ce n'est pas cohérent que ce soit gratuit pour les résidents de Tadoussac et pas pour les autres villages. Je comprends que c'était une des conditions des Molson lorsqu'ils ont donné/vendu les terres et que cette situation n'existe nul part ailleurs dans le réseau de la SEPAQ. Mais je crois que ça crée une distance si par exemple je suis Bergeronnaise et à faible revenu et que je me pose la question à aller marcher avec des amis à Tadoussac sachant que je dois payer pour aller marcher en nature. Je trouve qu'à quelque part il y a un bris dans le tissu social. Nous ne vivons pas séparément nous vivons en interaction, nous nous visitons les uns les autres d'un village à l'autre selon le travail, les activités, la nature, les amis, la famille, les services, etc. Ceci est une réalité régionale de vivre ensemble.

Je suis très consciente que ce n'est pas une mince affaire que de supprimer la tarification et que c'est coûteux d'entretenir ces installations. Mais serait-il possible d'imaginer un jour l'entrée gratuite sur les sites et l'accès à la nature et ne conserver que certaines activités payantes? Ou carrément que la SEPAQ soit entièrement financée par l'état? Ce serait un investissement social en termes de prévention de la santé ce serait, enfin, réellement inclusif. Sinon il pourrait y avoir d'autres avenues d'étudiées comme rendre seulement certains endroits payants et garder gratuit, par exemple, un périmètre de l'entrée du parc jusqu'à la maison des dunes? Plusieurs idées peuvent encore être explorées à ce sujet.

Je crois sincèrement que si on veut parler de bien-être et de santé mentale lié au fait d'avoir un contact avec la nature, ce doit être gratuit. Payer pour un élément si essentiel et tellement de base qui est de se ressourcer en nature est un non-sens.

Pour faire du pouce sur le sujet social, j'aimerais que la commission commande une étude ethnographique à la SEPAQ. Les humains ont un lien et des habitudes de vie, une culture liée au territoire et je crois que cela devrait être étudié plus en profondeur dans un tel projet incluant l'impact sur la population Québécoise de la tarification pour avoir accès à des milieux naturels.

Ensuite, je suis d'accord avec la plupart des aménagements proposés par la SEPAQ qui amèneront une belle accessibilité au territoire et une possibilité de rassemblement des communautés avec les lieux et possibilités éducatives et culturelle (si c'est inclusif) ainsi qu'une diversité touristique. Je suis cependant, en désaccord avec la création d'un camping. J'ai sursauté en voyant le projet de camping qui comporte 75 places incluant la section van life.

Je suis en désaccord premièrement parce que le site choisi pour le camping est une portion végétalisée qui sera beaucoup modifiée pour instaurer des places de camping (60 emplacements et la déviation du chemin des Pionniers avec un stationnement en plus), ce n'est pas ce que j'appelle "s'assurer que les développements ont un impact minimal et acceptable sur le patrimoine et sur le milieu naturel."

Il peut paraître logique et peu invasif de n'avoir que 0,2 km², soit environ 3,7 % du territoire visé par le projet pour les zones de services. Un camping de 75 places peut de manière subjective être gros ou petit selon la comparaison avec la superficie du parc. Cependant, si on le compare au territoire de Tadoussac, un petit village de 800 habitants qui est envahie par les touristes durant la période estivale. Ceux-ci représentent à la fois source de gagne-pain et source d'épuisement et de sentiment de dépossession du territoire quand il y a des gens partout. La capacité du village pour recevoir ce nombre de touristes par année dépasse déjà nos capacités et crée un débordement de tourisms dans les villages avoisinant ce qui en répartit la masse et qui peut être souhaitable pour les commerces des autres villages. Je crois que la création d'un camping aussi gros équivaldrait seulement à un endroit de plus où les Tadoussaciens n'auront pas la paix, gratuitement, en nature pour se ressourcer au milieu de la saison de travail intense. Je souhaiterais que la SEPAQ aménage seulement des lieux de visites de jour et de passage. Ou sinon réduire de beaucoup la quantité d'emplacement de camping et ce peu importe le coût d'un bloc sanitaire. Ou sinon, que l'emplacement soit revisité aussi car celui proposé est un lieu prisé par les locaux pour la marche.

Suggestions :

- Faire un sondage sur l'acceptabilité social de l'aménagement d'un camping auprès de la population de Tadoussac si le projet de parc à lieu.
- Ne pas construire de camping.
- Autoriser le van life seulement avec un nombre maximal de véhicule (une quinzaine) par nuit dans les stationnements de la SEPAQ près du bloc sanitaire et de la maison des dunes.
- Une vingtaine maximum de petites plateformes pour des tentes seulement pour le camping.
- Faire un camping plus "sauvage", pas nécessairement avec beaucoup de services mais avec un encadrement et un bloc sanitaire ou des toilettes sèches.

Cela correspondrait plus aux recommandations de la consultation citoyenne:

- miser sur les infrastructures déjà en place;

- minimiser le développement afin de garder le milieu le plus naturel possible;

Je comprends l'argument que cela donne un accès aux Québécois en général et que le camping est une activité prisée mais je crois qu'il faut d'abord mesurer l'impact que ça a sur la vie du village et de garder cet espace libre que sont les dunes qui est littéralement notre cours depuis toujours. Je serais découragée de voir autant de gens de l'extérieur s'installer là l'été et avoir l'exclusivité de ces espaces au détriment de la population locale.

Pour terminer donc, je souhaiterais que le tout soit mieux étudié, que ce soit le plus adapté possible à la population locale, que ce soit moins imposant et plus inclusif, si ce projet voit le jour.

Marilou Meehan