



PAR COURRIEL

Québec, le 12 janvier 2024

Monsieur Luc Caza
Directeur des ventes
RSI Environnement
lcaza@rsienvironnement.com



Objet : Projet d'optimisation et d'ajout d'un procédé thermique de traitement de sols et d'autres matières contaminés à Saint-Ambroise – Questions complémentaires – DQ2

INFORMER

Monsieur,



En référence au dossier présentement à l'étude, la commission chargée de l'examen du projet précité désire obtenir des renseignements complémentaires.

CONSULTER

Veuillez trouver, annexées à la présente, des questions dont nous souhaitons grandement recevoir les réponses au plus tard **mercredi 17 janvier à 9 h** compte tenu de l'échéancier dont dispose la commission pour ses travaux.



ENQUÊTER

Afin de faciliter le suivi et le repérage de l'information, bien vouloir reprendre le libellé de chaque question avant d'y ajouter votre réponse.



AVISER

Rachel Sebareme
Coordonnatrice du secrétariat de la commission

p. j

1. Comment avez-vous évalué l'efficacité des mesures d'atténuation proposées pour les émissions de particules en suspension totales (PST) dans l'atmosphère (PR5.4, p. 55 PDF, Tableau 2)?
2. Veuillez fournir dans un tableau :
 - a. les quantités de sols contaminés reçues annuellement pour 2018 à 2023 en les ventilant par classe de contamination.
 - b. la quantité de sols décontaminés obtenus, ventilés selon les classes de contamination.
3. Veuillez fournir une mise à jour du deuxième tableau présenté à la p. 1 du DA2 en fonction de l'échéancier prévu pour la réalisation de votre projet.
4. Veuillez compléter le tableau présenté à la p. 2 du DA2 avec les données disponibles pour les années subséquentes.
5. Dans le tableau présenté à la p. 5 du DA5.1, il est mentionné une compensation carbone actuelle via Solution Will. Veuillez fournir davantage d'informations sur cette démarche et préciser si elle a été réalisée ou si elle est envisagée?
6. Au PR5.2 (1 de 2), à la réponse à la QC-44 (p. 47), il est question de la chaleur récupérable pour l'unité actuellement en opération. Est-il prévu de réutiliser cette chaleur et comment, le cas échéant? Pour la deuxième unité, le potentiel de réduction indirecte a été estimé à 3 600 t éq. CO₂/an. Veuillez détailler les hypothèses de calcul qui ont mené à ce résultat.
7. À la p. 2 du DA2, le tableau présente une colonne *Statu quo*. Considérant que cette colonne serait basée sur la moyenne des tonnes de matières traitées en 2018, 2019 et 2020, expliquez pourquoi elle ne présente pas, pour chacune des matières présentées, une moyenne des données de ces trois années. Il semble y avoir également une inversion des données pour l'eau et les matières résiduelles. Aussi, en additionnant les moyennes pour chacune des matières ne devrait-on pas arriver au total en gras en haut de la colonne?
 - a. Veuillez revoir les données présentées et nous fournir une nouvelle version.
 - b. Enfin, expliquez pourquoi les valeurs de cette colonne diffèrent de celles de la colonne *Statu quo* du premier tableau à la p. 1 du même document.
8. Vous avez fourni un tableau présentant les types de matières résiduelles reçues entre 2018 et 2023 (DA6).
 - a) Veuillez préciser la période couverte pour l'année 2023.
 - b) Veuillez préciser, parmi les types de matières du tableau, lesquels sont des matières susceptibles d'être contaminées.
9. Vous avez fourni au PR5.2 la liste des types de matières résiduelles visées par le projet (PR5.2, p. 39). Veuillez préciser si vous êtes déjà autorisés à recevoir l'ensemble de ces matières, ou si certains seraient des ajouts aux autorisations actuelles, et lesquels.
10. Veuillez fournir une mise à jour des tableaux fournis aux pages 2 et 3 du document DA3, contenant les données pour toute l'année 2023.