

Mémoire déposé  
au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

Projet de construction d'une installation de  
liquéfaction de gaz naturel à Bécancour

par

Françoise Brunelle

Mars 2015

Au nom de notre implication citoyenne :

*Même si au travers du temps, on se fait nommer de « criss d’environnementalistes de gaz de schiste » ; ou selon un certain président de compagnies de « bloqueux qui protestent un peu trop » ; ou depuis la première rencontre du BAPE « d’écologistes qui craignent les effets domino » (Les écologistes applaudissent quand des usines ferment <<http://www.lapresse.ca/le-nouvelliste/economie/201502/10/01-4842797-stolt-Ingaz-des-becancourois-craignent-le-pire.php>>) ; (Début de lecture)*

*Je suis heureuse de me faire entendre aujourd’hui en tant que « citoyenne experte de mon milieu de vie », vivant dans un pays démocratique au même niveau que tous ceux qui craignent un effet domino sur leurs propres affaires . Je défends le « bien commun » de tous les individus vivant ici et surtout celui des générations à venir... Nous sommes à l’heure des choix pour le futur, faisons en sorte qu’ils soient éclairés.*

Pas de frontière pour l’environnement :

*Quand on parle d’environnement, c’est le seul point de vue sur lequel on ne peut pas légiférer qu’en pensant seulement à notre propre vie et notre propre milieu... l’environnement n’a pas de frontière entre les pays... encore moins entre les limites du Parc Industriel de Bécancour et la vie tout autour que ce soit la rive sud ou la rive nord du fleuve. Je suis résidente de Bécancour, et je m’inquiète des répercussions environnementales et sociales du « Projet de construction d’une installation de liquéfaction de gaz naturel à Bécancour ».*

La provenance du gaz arrivé au terminal de Gaz Métro à Bécancour :

*Selon Wikipédia, Le **gaz naturel** est un [combustible fossile](#) composé d'un mélange d'[hydrocarbures](#) présent naturellement dans des roches poreuses sous forme [gazeuse](#).  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz\\_naturel](http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz_naturel)*

*On retrouve deux sortes de gaz naturel :*

A Gaz naturel associé (à un [réservoir de pétrole](#)) ;

B Gaz naturel conventionnel non associé

*Personne à l’heure actuelle ne peut ou ne veut nous dire quelle sera la sorte de gaz utilisée pour l’usine de liquéfaction. On nous dit que sa molécule est la même mais son extraction est bien différente de même que le coût environnemental qui y est rattaché.*

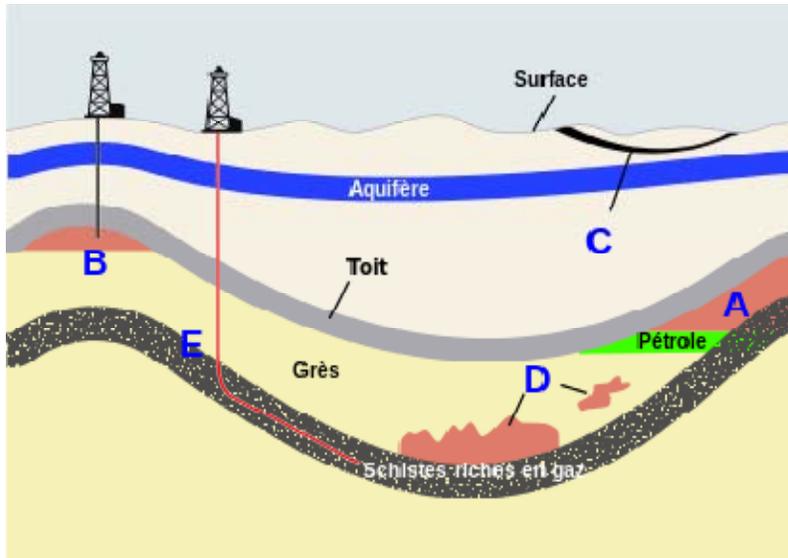


Schéma des différents types de source géologique du gaz naturel ;

A Gaz naturel associé (à un [réservoir de pétrole](#)) ;

B Gaz naturel conventionnel non associé ;

C [Gaz de couche](#) (ou gaz de houille) ;

D Gaz de « réservoir ultracompact » ;

E [Gaz de schiste](#)

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz\\_naturel#mediaviewer/File:GasDepositDiagram2-fr.svg](http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz_naturel#mediaviewer/File:GasDepositDiagram2-fr.svg)

*Si ce vocable est pour nous parler de sa « pureté », cela m’interpelle, étant relié à cette chaîne d’interventions dû à sa provenance : soit de l’ouest du Canada ou soit des États-Unis, dans les deux cas, du gaz naturel conventionnel ou gaz de schiste d’où une énorme quantité de CO2 a déjà été utilisée pour son extraction. Malgré mes doutes qui demeurent sur la question de la provenance, et vu que cette compagnie aura besoin d’être alimentée par une grande quantité de gaz, (15 000 à 30 000 tonnes)*

<http://www.journaldemontreal.com/2014/10/25/la-consommation-de-gaz-explosera-dici-2018> un pas de plus et le lien avec l’exploration et l’exploitation du gaz de schiste ici au Québec dans la Vallée du St-Laurent, dans notre région, est facile

*à faire contrairement à ce qu’en pense les gens du ministère qui dans la première partie du BAPE, « ne voient pas le lien entre les deux »... Pas d’acceptabilité sociale ici, et selon la conclusion du rapport du BAPE sur ce sujet, polluant et pas économiquement rentable.*

Petit projet :

*J’ai vu à 3 reprises la démonstration de Stolt LN Gaz qui ont très bien fait leur présentation mais où tout semble se faire dans le « minimalisme », j’y ai entendu : « petite usine », « petits bateaux », « modèle d’affaire petit » jusqu’à dans l’analyse des risques, « 3 petits déversements »... et à la question « Est-ce que l’on peut prendre des risques de contamination de l’eau potable ? » Quelqu’un de leur équipe répond : «... la contamination est presque nulle, le liquide s’évapore, le lubrifiant, c’est possible mais ça se gère...» Je m’inquiète de cette manière de traiter les risques : l’environnement étant notre bien le plus précieux, une seule cause d’une possible contamination, si minime soit-elle, est toujours de trop... Pour la protection de l’eau, l’air, la terre, aucun compromis...*

*( J’ai relu à ce sujet dans les 16 principes du Développement Durable les principes k : Protection du patrimoine culturel ; l : Préservation de la biodiversité ; n : Production et consommation responsable ; finalement 0 : Pollueur, payeur ).*

Le trafic fluvial et routier :

*Le trafic fluvial de matières dangereuses sera augmenté, bien peu au début du projet mais cela risque d’augmenter s’il y a compétition avec d’autres compagnies qui veulent aussi desservir la Côte Nord.*

« TVA Le National Première publication 25 octobre 2014 à 20h40

**Le gaz naturel a la cote, plusieurs projets en branle**

**Gaz Métro** annonçait en septembre un investissement de 118 M\$, avec l’aide d’Investissement Québec, pour un projet de liquéfaction et de **distribution de gaz naturel au Québec par camion**. Malgré la compétition du gouvernement du Québec, l’entreprise norvégienne Stolt LNGaz Inc. est en train de réviser à la hausse un projet similaire de liquéfaction.

*Puis... un partenariat :*

« TUGLIQ ÉNERGIE ET PÉTROLIA S’UNISSENT POUR LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA CÔTE NORD

Sept-Îles, 19 novembre 2014—

Partageant l’ambition de la Côte Nord du Québec d’assurer son développement industriel par l’entremise d’une desserte efficace et sécuritaire en gaz naturel liquéfié (GNL), deux entreprises leader dans leur secteur d’activité ont signé aujourd’hui un partenariat destiné à préciser ce qui pourrait constituer la chaîne d’approvisionnement en GNL pour la Côte-Nord. Ainsi, dans la mesure où elle obtient les autorisations gouvernementales nécessaires, TUGLIQ Énergie s’engage à distribuer le gaz produit par Pétrolia sur ses permis de Bourque en Gaspésie. Ce gaz sera acheminé jusque sur la Côte-Nord par l’entremise d’un système mettant à profit la voie maritime. »  
<http://www.tugliq.com/fr/presse.html>

*Un autre partenariat :*

*Dans le numéro du 30 septembre 2014 d’Investissement Québec :*

**« Plan Nord, Stratégie maritime et lutte contre les changements climatiques - Le gouvernement du Québec devient coactionnaire de Gaz Métro GNL**

MONTRÉAL, le 30 septembre 2014 - Le premier ministre du Québec, Philippe Couillard, en compagnie du ministre de l’Énergie et des Ressources naturelles et ministre responsable du Plan Nord, Pierre Arcand, et du ministre délégué aux Transports et à l’Implantation de la Stratégie maritime, Jean D’Amour, annonce qu’Investissement Québec a conclu une prise de participation de 50 millions de dollars en capital-actions de Gaz Métro GNL, une filiale de Gaz Métro spécialisée dans le marché du gaz naturel liquéfié. Ce projet évalué à près de 118 millions de dollars permettra, entre autres, d’approvisionner à coût compétitif les entreprises du Nord québécois. »

*Lorsque nous parlons de transport du « gaz naturel liquéfié » : Le transport est assuré par des navires appelés **méthaniers**, qui emmagasinent le liquide dans des réservoirs **adiabatiques** (sans échange de chaleur avec l’extérieur). L’**isolation** n’étant pas parfaite, du **méthane** liquide s’évapore pendant la traversée, il est récupéré par un petit compresseur et utilisé dans la propulsion du navire, qui est en général constitué de chaudières à vapeur mélangeant ce gaz et du fioul.* »  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz\\_naturel\\_liqu%C3%A9fi%C3%A9](http://fr.wikipedia.org/wiki/Gaz_naturel_liqu%C3%A9fi%C3%A9)

*Ces partenariats additionnés, viennent augmenter les dangers du transport fluvial et routier, ajoutant à cela une quantité énorme de gaz à effet de serre dont l’atmosphère en est saturée. Tout cela sous quelle surveillance, qui alarmera qui, si le gouvernement se place dans une position de joueur et non dans son rôle de superviseur, et si en plus nous considérons dans notre réflexion, qu’au nom du programme d’austérité, le gouvernement Couillard prévoit couper des postes de scientifiques?*

(Le Devoir 5 février 2015 : <http://www.ledevoir.com/environnement/actualites-sur-l-environnement/430965/l-expertise-scientifique-ecope>)

Toujours au nom de son programme d’austérité, le gouvernement Couillard avait déjà annoncé en août 2014 la suppression de 53 emplois au MFFP, dont des biologistes, des agents de recherche et des agents de protection de la faune. En raison de ces compressions, plusieurs projets de recherche ont souffert, notamment des projets liés à des espèces menacées ou à l’étude des impacts des changements climatiques. )

*Je ne suis pas la seule à m’inquiéter pour l’environnement ...*

## **Le Grand Nord préoccupe les scientifiques**

Le Devoir, 28 janvier 2002

« Le développement économique se poursuit à une cadence si rapide dans le Grand Nord qu’il pourrait miner la capacité des gouvernements à en étudier les effets sur l’environnement, estiment des scientifiques. Alors que les installations de forage et les équipes de forage exploratoire envahissent le delta de la rivière Mackenzie, les conséquences environnementales pourraient se faire sentir avant que l’on en connaisse la nature, ont mis en garde ces spécialistes, en fin de semaine, lors d’une conférence ayant eu lieu à Inuvik, dans les Territoires du Nord-Ouest. »

Conclusion :

*Hydro-Québec étant une société d’état dont le seul actionnaire est le gouvernement du Québec, donc, appartenant aux Québécois, je demande au nom du bien commun, que cette « course » concernant tous les projets d’hydrocarbures soit ralentie au profit des projets d’hydro-électricité vu le surplus rencontré, comme : des projets de transport en commun électrique, une réelle volonté politique d’encourager les achats de voitures électriques et des mesures de conservation d’énergie pour toute nouvelle construction, nouvelles usines même au Nord...*

*J’ai lu dans la documentation du BAPE que le Développement Durable qui englobe les aspects environnementaux, sociaux, et économiques, est au cœur de la démarche du BAPE, et que le Développement Durable est un concept qui touche toutes les générations... alors pensons aux enfants et ceux de demain, que leur restera-t-il du « bien commun » ?*