

## Non à l'agrandissement du site d'enfouissement de Bury

Propriétaires d'une demeure sur la route 255N à Bury depuis une dizaine d'années, nous nous opposons fortement depuis le début au projet d'agrandissement du site d'enfouissement.

Nous avons participé à la majorité des rencontres de consultation citoyenne organisées par les responsables de Valoris. Nous y avons été bien informés, nous avons pris connaissance de leurs ambitions louables de valoriser les matières résiduelles afin de réduire l'enfouissement et de toutes les mesures qu'ils veulent prendre pour protéger l'environnement. Mais nous n'avons pas été convaincus. Qui veut d'un immense site de déchets près de chez soi? Quels en sont les avantages pour notre petite municipalité de Bury?

Ce projet de TRIPLER l'étendue actuelle du site profite avant tout à la ville de Sherbrooke qui en est le principal utilisateur. C'est d'ailleurs le maire de cette ville qui dirige présentement Valoris et les employés y habitent en majorité. Naturellement, personne ne veut de déchets dans sa cour. On ne souhaite pas les voir ni les sentir. Ces désagréments reviennent exclusivement à Bury. Nous sommes nombreux aux alentours du site à resSENTIR les désavantages de ce site, ce qui est une atteinte à notre bien-être. Nous reconnaissons que des efforts ont été mis dernièrement pour contrer les mauvaises odeurs (des torches ont été ajoutées sur le site), mais nous sommes encore inquiets de la qualité de l'air car les vents dominants se dirigent vers nous.

À Valoris, on ne creuse pas beaucoup pour enfouir les déchets car le sol ne s'y prête pas, étant trop près de la nappe phréatique. On doit donc procéder par amoncellements, ce qui créera des montagnes d'une hauteur d'une centaine de pieds. Certains résidents auront une vue sur ces affreux butons.

Malgré toutes les précautions « humainement » prises pour préserver la nappe phréatique, on s'inquiète pour le long terme. On ne connaît pas le futur et nul n'est à l'abri d'un imprévu. Est-ce que le ruisseau est si bien protégé?

On devra encore déboiser davantage pour cet agrandissement, alors qu'on misait un peu sur le travail des arbres pour « filtrer » l'air. Sans compter que des bûcherons déboisent allègrement dans le secteur avoisinant présentement. Il faudra aussi empiéter sur de précieux milieux humides.

Est-ce que Bury est gagnant d'accepter tous ces nouveaux déchets? Pensez-vous qu'on ait le goût de devenir « la poubelle de l'Estrie »? (Pour reprendre l'expression de Mme Scholz lors d'une rencontre de consultation)

Au nom des citoyens de Bury qui ne retirent que des désavantages à ce projet et qui ne seront peut-être pas très nombreux à participer, à cause de la pandémie, aux rencontres virtuelles du PABE, nous vous demandons de bien analyser les conséquences de cet immense projet avant de vous prononcer.

- \_ Voisins incommodés par les odeurs
- \_ Montagnes de déchets visibles
- \_ Baisse de la valeur des propriétés avoisinantes
- \_ Risques pour la nappe phréatique et le ruisseau
- \_ Déboisement
- \_ Milieu humide affecté
- \_ Si peu d'avantages profitant à Bury

Nous nous sentons comme David contre Goliath face à ce méga projet, mais nous comptons sur votre analyse objective pour le contrer.

Bien à vous,

Nicole Cadieux et Gilles Turcotte