

PAR COURRIEL

Québec, le 18 janvier 2021



**INFORMER**

Monsieur François Lafrenière  
Vice-président  
Minerai de Fer Québec  
FLafreniere@MineraiFerQuebec.com

**Objet : Projet d'augmentation de la capacité d'entreposage des résidus miniers et des  
stériles à la mine de fer du lac Bloom – DQ27 – Questions complémentaires**

---



**CONSULTER**

Monsieur,

La commission du BAPE, chargée de l'étude de ce dossier, vous soumet des questions que vous trouverez en annexe.



**ENQUÊTER**

Une réponse rapide de votre part serait appréciée, soit d'ici **le 21 janvier à 9 h** prochain, compte tenu de l'échéancier dont dispose la commission pour ses travaux.

Afin de faciliter le suivi et le repérage de l'information, bien vouloir reprendre le libellé de chaque question avant d'y ajouter votre réponse.



**AVISER**

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à cette demande et vous prions d'agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Rachel Sebareme  
Coordonnatrice du secrétariat de la commission

1. À la lecture du tableau 1 fourni dans le DQ20.1 nous avons les questions suivantes :
  - a. Comment expliquez-vous que les teneurs de fond naturelles calculées (TDFN) soient grandement supérieures aux valeurs maximales mesurées pour la plupart des métaux ? Par exemple, dans le roc, la TDFN calculée pour le fer est à 51 688 mg/L alors que la valeur maximale mesurée est de 13 400 mg/L; pour le manganèse elle est calculée à 4 090 mg/L dans le roc alors que la valeur maximale est de 769 mg/L. Pour le cuivre, la valeur dans l'étude sectorielle donnait une valeur de la TDFN de 4,5 mg/L, alors qu'ici elle passerait à 17,2 mg/L malgré le fait que la valeur maximale mesurée sur le terrain est de 7,9 mg/L.
2. Pour nous aider dans la compréhension de votre cheminement dans les calculs, on vous demande de nous fournir un calcul complet pour le cuivre.
3. Dans votre réponse, vous indiquez que vous reprenez les résultats présentés au tableau 29 de l'étude sectorielle (PR5.3, Annexe 2). Ce tableau n'existe pas. Pouvez-vous préciser auquel vous vous référez ? De plus est-ce que vous utilisez les données corrigées dans les tableaux 17 et 18 du DA9 ?
4. Au tableau 3.8 du PR5.2, vous indiquez un volume total à traiter sur onze mois. Pourquoi pas 12 mois ?
5. À la page 7 du DQ18.1, vous présentez les données concernant la répartition de vos fournisseurs actuels selon cinq catégories : autochtones, locaux, Côte-Nord, Québec, extérieur du Québec. Quelle est votre estimation du nombre de fournisseurs (nombre et %) pour chacune des cinq catégories :
  - a. Pour la phase de construction du projet d'agrandissement de la capacité de stockage
  - b. Pour la phase de construction du projet d'expansion de la mine (phase 2) ?
  - c. Une fois le projet d'expansion de la mine (phase 2) terminé ?
6. Les données des retombées économiques fournies à la page 23 du DA10 concernent-elles le projet d'expansion des activités de la mine, c'est-à-dire, la « phase 2 » ?
7. Veuillez présenter votre évaluation des retombées économiques pour la phase de construction du présent projet (agrandissement de l'espace de stockage des résidus miniers et des stériles) :
  - a. Évaluation du montant total octroyé en contrats pour cette phase.
  - b. L'évaluation du montant des contrats octroyés annuellement (ou pour la durée de la période de construction), pour chacune des catégories suivantes : les entreprises innues, celles de Fermont, celles de la Côte-Nord et celles d'ailleurs au Québec.