

ÉNERGIE SAGUENAY

PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire

présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

par

Jacques Thibault, Nicole Germain et famille

7 Octobre 2020

Au président, M. Denis Bergeron
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je m'appelle Jacques Thibault.

Je suis préoccupé par le fait que les audiences publiques soient bâclées et que le projet ne soit même pas jugé rentable puisqu'un des principaux bailleurs de fonds s'est désisté et qu'il vous faille demander l'aide du Gouvernement québécois.

Un projet moderne loin des énergies fossiles, porteur d'emplois qui créerait de la richesse pour l'État québécois me consolerait un peu de vous voir vous installer dans le magnifique fjord du Saguenay. Mais ce n'est pas le cas et si l'intérêt du Québec et de ses citoyens doit primer comme il se doit sur les visées de compagnies américaines qui n'y voient même pas de rentabilité puisqu'elles demandent l'aide du gouvernement, je pense que vous devez comme moi et ma famille, vous opposer à ce projet dépassé et extrêmement pollueur. Par ailleurs, à la lecture la liste des raisons que vous avez sûrement reçues, on a tôt fait de voir qu'il n'apporte aucune richesse aux Québécois, pas même au niveau impôt, ce que nos ministres Fitzgibbon et Proulx ainsi que Legault ne semblent pas considérer, car si c'était le cas, il n'y aurait même pas lieu de tenir ces audiences, le projet serait mort-né et c'est le sort que je lui souhaite.

Jacques Thibault

Nota: J'appuie entièrement les raisons de s'opposer au projet GNL Québec en annexe.

ANNEXE

- *Crise climatique :*
 - *le projet GNL/Gazoduc causerait une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures. En temps de crise climatique, ce projet est un non sens.*
 - *sur l'ensemble de son cycle, le projet de GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables*
 - *la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction, il n'y a que des scénarios*

- *Impacts sur les bélugas:*
 - *la survie du béluga est menacée par l'augmentation du trafic occasionné par les méthaniers qui sillonnaient le Fjord. On parle de 320 passages de ces gigantesques navires (300 mètres de long) par année dans le Fjord.*
 - *il ne reste plus que 800 bélugas dans le Ford et leur déclin est alarmant*
 - *des chercheurs ont demandé un moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga.*
 - *l'augmentation de trafic maritime prévu occasionnerait 5 fois plus de bruit dans le Fjord du Saguenay, ce qui est critique pour la survie de l'espèce*

- *Arguments économiques*
 - *la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduc iraient à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont américains et que le gaz proviendrait de l'Alberta.*
 - *à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde*

- *Incidences sur le tourisme:*
 - *préférez-vous aller passer vos vacances dans le Fjord et à Tadoussac pour observer des méthaniers ou observer des bélugas?*
 - *les activités nautiques et touristiques ainsi que la pêche blanche dans le Fjord seront impactées par la présence de méthaniers. Le secteur touristique en serait grandement impacté.*

- *Impacts sociaux*
 - *le projet de GNL-Québec divise la population de Saguenay.*
 - *il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec : une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures. De nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été publiées : 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.*

- *Impacts sur la sécurité publique*
 - *le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion*

- *le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, et son évaporation serait complétée en 2-3 heures*
- *le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres*

- *Risques pour la santé*
 - *la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes*