

Véronique BelleColère

Ville Saguenay (Chicoutimi)

19 octobre 2020

Objet : Mémoire pour le BAPE du Québec (GNL)

Le gaz naturel peut se produire de plusieurs façons. Il y en a d'autres plus polluantes que d'autres comme celle de GNL. Pour recueillir ce gaz naturel il est obligatoire de faire de la fracturation hydraulique. Cette technique d'extraction nécessite une grande quantité d'eau. En effet, la consommation se situe entre 10 et 25 millions de litres d'eau pour un seul puit fait à partir de fracturation hydraulique. De plus, le pipeline pour acheminer le gaz vers la Baie à partir de l'Ouest canadien (de l'Alberta) nécessite beaucoup de matériaux. En effet, le nouveau gazoduc s'étalerait sur 780 km (de l'Ontario vers la baie). En plus, la destruction des habitats écologiques ne sont pas négligeables. Sans compter les coûts faramineux pour extraire se gaz par fracturation hydraulique, pour le pipeline pour l'acheminer, sans compter l'énergie nécessaire pour son cycle de vie, et les coûts environnementaux reliés à son exploitation et son transport en bateau. En plus, il s'agit du transport en bateaux vers des marchés internationaux soit l'Europe et vers l'Asie.

Les impacts sont nombreux sur l'environnement, la santé, la pollution en général, les gaz à effets de serres et l'extinction des mammifères aquatique et les bélugas. GNL a bien beau dire que les effets de serres sont minimes mais ceci est totalement faux les gaz à effet serre sont émis en grande quantité pour extraire le gaz, pour produire le pipeline, pour transformé le gaz en gaz liquéfié et pour tous les transports incluant celui-ci du transport en Europe après avoir traversé l'Atlantique en bateau. De plus, le mot Québec dans GNL Québec est totalement trompeur cette compagnie

Américaine est multinationale qui joue avec les mots et manipule l'information et la vérité. Ce projet n'a rien d'un développement durable.

Quand on sait que plus de 50% des espèces animales et végétales sont en voie d'extinction. En effet, quand on pense aux espèces qui habitent le fjord du Saguenay ceci augmente les risques d'extinction des baleines et des bélugas car ces espèces sont déjà en voie d'extinction. Ceux-ci ne sont pas des caprices d'écologistes, mais bien une nécessité pour l'avenir de l'espèce humaine et de tous les autres qui vivent sur cette merveilleuse Terre. La nature et l'écologie doit être protégé.

Le Fjord du Saguenay est un véritable bijou et devrait être protégé comme patrimoine protégé de l'UNESCO. Il existe d'autres manières de produire du gaz naturel à petite échelle en réduisant notre empreinte écologique. L'utilisation de nos déchets alimentaires (domestique, épicerie, restaurants, résidus forestiers, matières mortes et autres). En effet, il y a 40% de la nourriture produite qui est jeté à la poubelle. Cette quantité pourrait nourrir 7 fois la population qui a faim dans le monde. Il y au moins 1/3 de se que nous achetons à l'épicerie est jeté aux poubelles et ainsi se rendre aux sites d'enfouissement.

Cette technique de production de gaz naturel peut se faire à petite échelle dans toutes les régions du monde et ainsi réduisant les effets des transports et de l'extraction du gaz sale de GNL. Il n'est pas nécessaire de faire du Gaz liquéfié pour se rendre en Europe puisque eux aussi produise aussi des déchets alimentaires et ou organique pour produire du gaz plus durable.

Une autre méthode possible d'énergie facile est le biométhane. C'est-à-dire que nous pouvons produire de l'énergie plus durable et viable. En effet, le projet GNL à une durée de vie de 25 ans ce qui est très peu et n'en vaut pas vraiment la peine. Donc, ce n'est pas durable et ni viable à long terme. Bref il y a d'autres façons plus écologique, plus durable, et aussi plus viable. Comme les excréments des élevages de porcs et de bœufs (par exemple) peuvent aussi nous permettre de produire du gaz (biométhane) et ainsi produire de l'énergie à faible coûts et à plus long terme. Nos excréments eux aussi peuvent produire ce type d'énergie.

Un virage est nécessaire. L'homme est assez intelligent pour constaté cette nécessité et aussi pour trouver des moyens de réaliser du développement durable. Nous pouvons aussi réaliser que l'approche publicitaire de GNL est truffée de mensonges et qu'il manipule l'information en nous faisons à croire que c'est du développement durable. Mais, non c'est faux 25 ans de durée pour mettre en danger les baleines et les bélugas ça n'en vaut pas la peine. Sans compter la destruction des espaces verts pour construire le pipeline, extraire le gaz par fracturation, détruire des terre autochtones, de polluer et autres....

Ne succomber pas à se que nous vend GNL. Il essaie de nous vendre que c'est Québécois mais ce n'est pas le cas. Ceci est tout à fait le contraire GNL Québec est une compagnie Américaine. Il se serve du mot Québec pour nous vendre leur salade. De plus, se n'est pas du développement durable. C'est du gaz sale de l'Alberta fait à partir de fracturation hydraulique qui a un impact sur la qualité des nappes phréatique, l'hydrogéologie et de l'hydrologie de manière générale. En effet, ce gaz peut se rendre jusqu'au cours d'eau et aussi jusqu'au nappe phréatique qui les polluent et la rendre dangereuse pour la consommation humaine. L'eau douce est très précieuse sur terre. L'eau douce disponible comprend seulement 0.25 % de l'eau sur terre.

Nous pouvons créer de la richesse tout en respectant l'écologie. J'applaudie les initiatives qui utilisent les déchets organiques pour produire de l'énergie à moindre coûts économique, social et écologique. Ces techniques sont plus viables et plus durables. Ce type d'Énergie a une empreinte écologique beaucoup plus faible que celui de GNL. Quand on pense au gaspillage alimentaire, il serait rentable et intéressant de produire du gaz naturel de façon plus écologique et plus vert.

Sur le site de l'usine de liquéfaction nous pourrions construire un village écologique qui s'autosuffirait et pourrait produire des produits alimentaire et de l'énergie. Et ainsi revendre de la nourriture et de l'énergie. Ceci permettrait de créer de la richesse. De plus, la population est plus en santé quand l'environnement est moins polluer et aussi qu'il y a moins de gaz à effet de serre. Un virage vert réduirait les coûts de santé qui ne sont pas négligeables. La pollution que produirait GNL pourrait contaminer les populations autochtones qui sont touché par les effets de la fracturation hydraulique et de la construction d'un pipeline sur plusieurs kilomètres.

Ceci est sans compter les coûts en santé mentale. De nos jours, il y a existe une nouvelle forme d'anxiété qui se nomme l'éco-anxiété à causes en partie des changements climatique et des catastrophes planétaires. Les jeunes sont de plus en plus nombreux à souffrir d'anxiété. C'est le nouveau maux des années 2000. Je travaille en santé mentale et je peux vous dire que beaucoup sont anxieux à causes de toutes ses problématiques entourant l'écologie et les changements climatiques. Ouragans, sécheresses, inondation, feux de forêt, tsunامي, fonte des glaciers, fonte du pergélisol, tremblement de terre, acidification des cours d'eau, tempête tropical, vent fort et plus nombreux, éboulement terrestre, destruction des bandes riveraines, assèchements des cours d'eau, pluies acides, hausses de

la température, précipitations plus intenses, grêlons, verglas et autres. Tout ceci a un impact sur notre santé physique et mentale. Et ce n'est pas à prendre à la légère. Nous devons faire un virage vert pour éviter et ou réduire les coûts faramineux que les changements climatiques engendrent. L'usine de liquéfaction accentuerait la production de gaz à effet serre. Voyons nous sommes rendus plus loin que ça et nous sommes près à faire le virage vert, juste, solidaire et nécessaire pour notre avenir sur cette planète.

Si on prend l'exemple de Bed Zin à Londres il est possible de s'autosuffire et faire du développement durable. Le Québec est rempli de richesse possible à exploiter de façon durable. Quand je pense à l'engouement pour les jardins communautaires, les toits verts, des jardins à l'intérieur de serres, aux éoliennes, aux barrages utilisant les marées, aux barrages au fil de l'eau, à l'électrification, au biométhane, en consommant les produits de saison, en faisant du cannage, en recyclant l'eau de pluie, en covoiturant, en utilisant des transport durable et actif, améliorant le recyclage, en recyclant les produits électroniques, en compostant (peur produire de l'énergie), en utilisant au maximum nos déchets alimentaires (comme les déchets des épiceries, domestiques, des restaurants et des résidus forestiers et autres produits organiques (feuilles, branches, papier, bois, gazon et autres), en créant des villages écologique, en utilisant les bois dans les constructions, en transformant nos produits forestiers, en recyclant et réutilisant nos vêtements, en encourageant les produits local et biologique, en construisant de nouveaux bâtiments certifié LEED, en utilisant de la géothermie dans nos constructions, en emménageant des plates bandes comestibles, en plantant des arbres et arbustes fruitiers, en utilisant l'énergie solaire, en construisant des trains de banlieues et des tramway électrique et en utilisant au maximum de la sylviculture en abonnant les énergies fossiles.

En subventionnant ce genre d'innovation, le Québec pourrait être un pilier en développement durable. En réduisant notre consommation d'énergie fossiles et en abandonnant des nouvelles constructions tel que cette pipeline nous pourrions faire un véritable virage vert, durable et viable. GNL n'est pas durable et est très polluantes (méfiez vous des fausses publicités).

En réduisant notre consommation d'énergie et des techniques polluantes telles la fracturation hydraulique ceci améliore notre santé et à un impact pour celle de nos générations futures de façon positive. Finalement, comme vous pouvez le voir que je suis totalement contre la construction de pipeline, de fracturation hydraulique, d'extinction massive et du transport par bateau du Québec vers l'Europe.

Pensez-si deux fois avant d'approuver ce projet industriel polluant et non viable d'une durée de 25 ans. Ceci a aussi des impacts sur la santé à long terme de la race humaine, la faune, la flore, extinction massive des espèces animales et végétales. Nous devons construire pour l'avenir de nos générations futures pour un monde plus vert, juste et solidaire. Les coûts en santé du à la pollution a aussi un impact non négligeables sur l'économie sans compter les coûts environnementaux à long terme. Votez contre c'est votez pour notre avenir et celle ne notre planète!