

## Mémoire sur le projet GNL Québec

Avant d'élaborer ma prise de position sur le projet GNL, qui consiste en la construction d'un pipeline de 780 km de longueur s'étendant de l'Ouest canadien jusqu'à un port du Saguenay, je tiens à préciser que suis en **désaccord** avec l'idée. Ce texte mettra en lumière les points qui m'ont permis de prendre cette position.

Premièrement, je pense que le risque écologique est trop élevé. La méthode d'extraction de ce gaz d'origine fossile se ferait par fracturation hydraulique qui est un processus inquiétant. En effet, cette technique contaminerait les sources d'eau en entraînant d'importantes fuites de méthane. (Kurdi Loujain, 2020) Ces fuites seraient nocives pour les poissons de ses sources d'eau. (Radio-Canada, 2017) Une étude se concentrant sur les risques pour les poissons montre qu'il y a eu plus de 2500 déversements de fluide en Alberta entre 2011 et 2014. (Radio-Canada, 2017) Cela montre que bien que cette technique soit moins polluante que certaines, elle contient des risques pour l'environnement. De plus, le projet menace des espèces telles que le béluga puisque l'assouvissement du projet amènera à terme 320 transi commercial par année passant par le Fjord du Saguenay. (Kurdi Loujain, 2020) Cette circulation dans le fleuve risque de grandement nuire à l'écosystème des bélugas. Pour finir sur le sujet de l'environnement, une autre étude montre que la fracturation hydraulique serait responsable d'une centaine de tremblements de terre en Alberta ses sept dernières années. (Normand, 2016) Dans l'actualité, les gens qui essaient de vendre ce projet mentionnent que c'est une initiative environnementale puisqu'il émet moins de GES que le charbon (50% moins) et le pétrole (30% moins). (GNL 101, 2016) Pourtant, je crois que se comparer à quelque de plus polluant est d'oublier toutes les méthodes d'énergie plus écoresponsable que le gaz naturel liquéfié. Ce projet n'est pas du tout adapté à une véritable approche environnementale.

Deuxièmement, les recherches dédiées à étudier les risques de l'extraction par fracturation hydraulique pour la santé humaine commencent à sortir. En effet, une étude préoccupante montre que les femmes enceintes qui vivent près d'un site d'exploitation présentaient une quantité allant jusqu'à trois fois plus élevées d'un métabolite du benzène dans leur urine. (Élyse Caron-Beaudoin, 2017) Cela met en lumière qu'il existe de véritables risques pour la santé de la population qui accueille ou accueillera un système d'exploitation par fracturation.

Troisièmement, en plus des risques sur la santé de l'humain et de son écosystème, GNL Québec semble problématique au niveau éthique. Le tracé du pipeline gazier proposerait de passer sur un territoire appartenant aux Premières Nations. (Coalition Fjord, 2020) Un comité a été en place afin de communiquer avec les peuples Innues de Mashteuiatsh, d'Essipit et de Pessamit. (GNLQ, 2020) Il est difficile d'avoir la prise de position de ces peuples puisque le sommaire de la dernière assemblée (février 2020) est grandement résumé. Cependant, il est important de se questionner afin de s'assurer les droits des Premières Nations soient respectés. Ce projet risque d'accroître les tensions qui sont déjà trop présentes envers les Premiers peuples.

Pour conclure, je crois que les avantages économiques ne devraient pas prendre le pas sur les enjeux expliqués ci-dessus. Les conditions climatiques actuelles montrent une urgence d'agir pour le mieux de la planète. Il existe de nombreux autres moyens de produire de l'énergie qui est davantage renouvelable et écoresponsable. Je crois que ce projet est désuet par rapport aux valeurs du Québec d'aujourd'hui qu'il est enfin temps de penser à l'environnement en premier lieu. C'est pourquoi je dis **NON** au projet GNL Québec.

## Bibliographie

Coalition Fjord. (2020). *GNL/Gazoduq Non Merci! : Ont mérite mieux!* <https://www.non-gnl-quebec.com/coalition-fjord/>

GNL Québec. (2020). *Comité de Suivi avec les Premières Nations innues : Compte rendu de rencontre 21 février 2020 (Version sommaire pour validation)* [https://energiesaguenay.com/media/cms\\_page\\_media/77/Compte-rendu\\_Rencontre\\_Comit%C3%A9%20de%20suivi\\_21%20f%C3%A9vrier%202020\\_Internet.pdf](https://energiesaguenay.com/media/cms_page_media/77/Compte-rendu_Rencontre_Comit%C3%A9%20de%20suivi_21%20f%C3%A9vrier%202020_Internet.pdf)

GNL 101. (2016). *Initiation au Gaz Naturel Liquéfié.* [https://energiesaguenay.com/media/cms\\_page\\_media/27/GNL%20101%20-%20Initiation%20au%20Gaz%20Naturel%20Lique%CC%81fie%CC%81.pdf](https://energiesaguenay.com/media/cms_page_media/27/GNL%20101%20-%20Initiation%20au%20Gaz%20Naturel%20Lique%CC%81fie%CC%81.pdf)

Kurdi, Loujain. (2020). *Les faces cachées du projet GNL/Gazoduq.* <https://www.greenpeace.org/canada/fr/communiqué-de-presse/24849/le-projet-gnl-quebec-en-bref/>

Normand, Geneviève. (2016). *La fracturation hydraulique responsable de centaines de séismes en Alberta.* <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1000653/fracturation-hydraulique-tremblements-terre-alberta-chercheurs-fox-creek>

Radio-Canada. (2019). *La fracturation hydraulique, un danger potentiel pour la santé humaine.* <https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/moteur-de-recherche/segments/entrevue/139519/gaz-naturel-exploitation-benzene-etude-repercussions-bebes-sante>

Radio-Canada. (2017). *Les fluides de fracturation hydraulique nocifs pour les poissons.* <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1012956/lfracturation-hydraulique-nocive-poissons-truite>