

Dépot d'un mémoire au BAPE Opposition au projet GNL d'Énergie Saguenay

Dans le présent contexte de crise écologique mondiale, qui est d'ailleurs comprise et combattue depuis plusieurs décennies, je qualifie ce projet de franchement terrorisant pour l'intégrité morale de toute personne ayant pris le temps d'étudier la situation sur tous ses angles. Nous sommes à une époque où de grands changements sont nécessaires. Il est d'une inévitable évidence que l'énergie non renouvelable et contribuant au réchauffement climatique est nuisible pour l'humanité et l'environnement. Investir dans un tel projet qui met en danger l'écosystème et le patrimoine naturel exceptionnel du Fjord du Saguenay me semble illogique. Il faut impérativement réfléchir à ce que l'on veut léguer aux générations future. En tant que citoyenne de la région, je me sens heurtée par ce méga projet envahissant qui déploie tant d'énergie pour faire belle image. J'espère que j'exagère, mais moi je ne fais que percevoir des erreurs et des failles à leur argumentation. Tout ce que je lis sur leur site internet me semble comme des informations incomplètes, formulées intentionnellement pour bernier le citoyen commun.

Tout d'abord, Énergie Saguenay mise sur la faible émission de GES grâce à l'utilisation de l'hydroélectricité pour la liquéfaction. Ils utiliseraient alors gracieusement notre énergie propre pour liquéfier le gaz naturel. Sûrement de quoi réduire leurs coûts de production et réduire l'empreinte écologique. Mais c'est quand même du méthane qui est produit. De belles paroles pour nous faire passer à côté des vrais enjeux. Ils mentionnent qu'ils feront tout pour minimiser leur impact environnemental, mais minimiser n'égalise pas annuler. La question n'est pas là. Ce n'est pas une question de produire de l'énergie un peu moins pire que les autres, mais plutôt d'éviter au maximum son extraction. Ils disent que le GNL émet moins de GES que le charbon et le pétrole, mais tout n'est pas dit.

Le méthane persiste moins de dix ans dans l'atmosphère, mais c'est un gaz à effet de serre qui a un potentiel de réchauffement global 28 fois plus élevé que le CO₂. Calculé sur 100 ans, en brûlant la même quantité de dioxyde de carbone que de méthane, le méthane aurait un effet 9 fois plus élevé sur le réchauffement climatique.

Des chercheurs estiment que le méthane ayant une durée de vie plus courte que le dioxyde de carbone dans l'atmosphère, une baisse des émissions peut être rapidement bénéfique pour le climat.

Sur le site internet d'Énergie Saguenay, il est mentionné que " le développement durable signifie pour l'entreprise GNL Québec qu'elle est concentrée sur la gestion à long terme de son projet, en améliorant continuellement sa performance environnementale, sa présence sociale et son impact économique positif dans le milieu d'accueil. GNL Québec a l'intention de se positionner comme étant une entreprise exemplaire grâce à son engagement à améliorer sans cesse son rendement en matière de développement durable tout au long du cycle de vie de son projet. "

Ce qu'humblement je perçois ici, c'est que pendant la durée du projet, pendant qu'ils pourront se faire du profit, il vont toujours être là pour s'assurer de redorer leur image, quoi qu'il arrive. Pour moi, le développement durable signifie réfléchir à long terme. On parle ici de 25 années de production assuré. Après ça, impossible de dire si le processus sera interrompu. J'aurais tendance à dire

qu'évidement dans 25 ans il ne sera plus question d'exporter du méthane. Beau projet pour les jeunes qu'ils disent. Après 25 années de risques environnementaux, ils nous laisseront des belles infrastructures inutiles et un Fjord déserté par la faune marine. Je nous considère chanceux, je crois que nous habitons dans un des plus beaux endroit au monde. Le Fjord est une richesse à protéger et valoriser autrement.

C'est comme la question de la création d'emplois. on parle de 2000 employés pour la construction sur 4 ans, plus 4000 employés en périodes de pointe (durée non spécifiée) assez alléchant. Mais le reste du temps, pour le futur, on parle de au maximum 300 emplois permanents. Ces employés ne seront pas nécessairement tous des gens de la région non plus.

Comme mentionné sur le site internet d'énergie Saguenay, voici les Retombées économiques et sociales auxquelles j'ai ajouté mes notes personnelles :

- Occasion de développer un nouveau créneau de recherche et d'enseignement. (note : on préfère développer des recherches sur des types d'énergies renouvelable, comme l'affirment une centaine de professeurs de l'UQUAC)
- Développement d'un savoir-faire régional spécialisé dans la production et le transport de GNL (note : un savoir faire que ne sera peut-être plus utile dans un futur proche)
- Création d'emplois de qualité (note : Les quelques 250 emplois a temps plein..)
- Projet attrayant pour retenir les jeunes de la région, mais aussi pour attirer de nouveaux talents. (note:???)
- Opportunités d'affaires pour les entreprises de la région (services, main-d'œuvre et matériaux) Des **contrats totalisant 3,6 M\$** ont d'ailleurs été octroyés à des entreprises de la région en novembre 2019 dans le cadre du processus d'ingénierie. (note : les contrats octroyés pour les études d'ingénierie, ont été octroyé à Stantec : Fondée au Canada en 1954, Stantec est une firme d'ingénierie mondiale qui compte 22 000 employés répartis dans 350 bureaux sur six continents. Stantec est aujourd'hui la troisième firme d'ingénierie en Amérique du Nord. L'équipe de Stantec, par ailleurs, est particulièrement bien ancrée au Saguenay–Lac-Saint-Jean. C'est cette même entreprise qui a fait l'acquisition il y a un peu plus d'un an, de la firme de génie-conseil saguenéenne Cegertec. c'est donc, une multinationale qui engage des gens d'ici. De plus, la firme qui valide les plan est Bechtel. Site internet anglophone uniquement . *since 1898, we have helped customers complete more than 25,000 projects in 160 countries on all seven continents* Donc des montants octroyés dans la région par le biais de grosses compagnies qui sont venues s'incruster chez nous. Quelle partie de cet argent s'est retrouvée dans les poches des travailleurs d'ici?
- Diversification de l'économie de la région
- Développement du savoir-faire des experts dans la production et le transport du GNL (note : c'est déjà mentionné au deuxième point)
- Développement d'un nouveau créneau de recherche et d'enseignement (note : c'est déjà mentionné au premier point)
- Le Québec tirera profit de l'achat en grande quantité de l'hydroélectricité (note : on la vent déjà toute notre hydro de surplus je crois bien.)
- Hausse des recettes fiscales pour la région et ses gouvernements

Pour terminer, je veux spécifier que l'objectif, n'est pas de refuser tout développement

économique pour la région, mais plutôt de s'interroger sur la nature des investissements. Investissons nos ressources , nos vies pour des projets de développement durable, d'énergie renouvelable, soyons un modèle d'avant garde et non une preuve que nous avons manqué d'évoluer, en ignorant les scientifiques et toutes informations tangible. Alors je demanderais au gouvernement, d'inviter des investisseurs américains à venir s'enrichir chez nous, mais s'il-vous-plait, choisissez ceux qui veulent développer des recherches sur des technologies d'énergie propres et pour des solutions logiques pour l'avenir.