

## **Mémoire soumis au BAPE**

### **Bureau d'audiences publiques sur l'environnement**

### **Projet de construction et d'opération d'un complexe de liquéfaction de gaz naturel à Saguenay**

**Soumis par :**

**Comité de citoyens du Bassin de Chambly contre l'oléoduc**

**Énergie Est**

**17 octobre 2020**

## Qui sommes-nous ?

Il y a quelques années, nous étions témoins d'une très grande mobilisation contre le projet d'oléoduc Énergie Est. Toutes les villes de la CMM, la communauté métropolitaine de Montréal s'opposaient, entre autre au pipeline Énergie Est, parce que c'est la responsabilité d'une ville de fournir de l'eau potable à sa population et tout le monde avait compris qu'il n'y avait pas de plan B, s'il y avait une contamination du Fleuve St-Laurent qui donne l'eau potable à 3 ½ millions d'habitants. C'est dans cette conjoncture que notre comité fut formé et ce comité continue de partager l'information concernant les enjeux des pipelines et autres projets semblables.

## Inquiétudes

Nous voilà maintenant concernés par un gazoduc qui transporterait du gaz en provenance de l'Alberta, et on parle ici de gaz de fracturation. Soit ce qui est le plus polluant autant pour l'air, les sols et l'eau utilisée pour la fracturation devient non potable et très toxique. Tout ce procédé de fracturation coûte cher et il y a des problèmes reliés à la décontamination par la suite.

Le BAPE qui se penchait sur le projet de l'oléoduc Énergie Est a été abandonné de même que 300 ou 400 mémoires sont tombés dans l'oubli. Mais nous savons que des questions pertinentes à plusieurs niveaux sont les mêmes pour le projet de liquéfaction de gaz naturel, soit l'usine GNL Saguenay. Tout d'abord, ce projet a plusieurs volets et si un volet n'est pas réalisable, tout tombe à l'eau. S'il y a un problème avec le gazoduc, l'usine ne peut pas être construite, et on a juste à penser à la pandémie que nous vivons actuellement, empêchera-t-elle les ouvriers de construire le gazoduc ? Le promoteur du projet GNL Saguenay indique dans sa propre documentation qu'il utilisera des experts, ce qui nous laisse croire que ce seront des albertains qui en feront la construction. Réf : (1) 1

<https://energiesaguenay.com/fr/le-projet/description-du-projet/>

Le promoteur semble minimiser les risques, comme s'il n'y avait jamais eu de fuite et nous savons que c'est faux. Réf : (2)

<https://meteopolitique.com/Fiches/gaz/Fuites-explosions/Fuites-et-explosions-de-gaz.htm>

Le projet de cette usine ne peut aller de l'avant que s'il y a aussi la construction de méthaniers, lesquels seront bâtis avec des spécifications

importantes afin de minimiser les désagréments pour les bélugas et nous voyons mal comment ces méthaniers vont naviguer avec les bateaux de plaisances, les croisières touristiques que nous voyons agréablement maintenant dans le Fjord du Saguenay.

Tout le complexe, l'usine de liquéfaction et les méthaniers, sous le prétexte d'offrir de l'emploi localement, risque de faire périr l'autre industrie prospère de cette région qui est le récréo-tourisme, et l'agro-forestier pour ne citer que ces exemples. Ne sommes nous pas en train de détruire la faune et la forêt qui grandirait normalement ? Car au-dessus du gazoduc, il ne peut rien pousser et pour toujours. D'autres part, les promoteurs vont-ils compenser pour tous les désagréments infligés à la population s'il y a une fuite, si les assurances habitations des résidents près de l'usine en viennent à augmenter. Le promoteur parle habilement d'emplois à 100,000\$ par année, mais dans le fond peu de détails furent donnés sur combien seront des emplois pour les cadres mieux payés et combien d'emplois pour des ouvriers moins bien payés. Il y a aussi un doute qui existe, comme le promoteur a mentionné qu'il engagera de la main d'oeuvre experte, il se peut que ce soit des albertains qui occupent une majorité de ces emplois. Ceci jumelé avec une possible perte d'emploi dans le secteur récréo-touristique, ou agro-forestier, quels seront réellement les bons côtés économiques de cette usine de liquéfaction de gaz naturel.

En regard des risques associés, est-il raisonnable de mettre de l'avant un tel projet. Les projets d'hydrocarbures, quels qu'ils soient ne devraient plus être privilégiés surtout si on considère les changements climatiques et l'urgence climatique dans laquelle nous sommes. Le fait que la pollution n'a plus de frontière lorsqu'on prend conscience des GES ou des gaz à effet de serre générés. Et comme ce projet a plusieurs volets, le gazoduc en traversant plusieurs provinces est de compétence fédérale et l'usine est de compétence provinciale et le transport par méthanier redeviendra de compétence fédérale. Ceci est un volet additionnel de complications et les citoyens en subiront-ils les conséquences s'il y a un problème ? Rappelons- nous Lac Mégantic et les délais rencontrés par les citoyens afin d'être indemnisés. Nous avons vu le fédéral prendre son temps, et les citoyens de même que la ville de Lac Mégantic et sa mairesse se démener sans bon sens. Et la compagnie de train de ne pas prendre ses responsabilités. D'ailleurs le fédéral, sous le gouvernement de Harper, avait enlevé des contraintes pour les compagnies de train et c'est sous le gouvernement de Harper que la loi protégeant les lacs et les rivières a été amendée et depuis seulement quelques lacs et rivières

sont maintenant protégés. Si le gouvernement fédéral était réellement sérieux en matière de transport de pétrole et gaz, il aurait dû au contraire faire en sorte que nous ayons de meilleures lois environnementales. Cette lacune fait en sorte que nous sommes encore moins favorables au transport des hydrocarbures, que ce soit par pipeline ou gazoduc.

Nous savons qu'il y a toujours des fuites de méthane dans les projets gaziers et si on se fie aux chiffres ou les données du Dr Howarth spécialiste, on parle de 3,5 % du volume extrait et d'autres fuites provenant des sols fracturés, ceci nous amène à penser qu'avec la bourse du carbone que de tels projets ne peuvent jamais être rentables. En Alberta des milliers de puits ont été abandonnés et d'autres sont inactifs. Réf :

<https://www.cbc.ca/news/business/llr-savage-orphan-well-alberta-1.5668063>

Mais il est terrible de penser ou d'envisager que le gazoduc et le projet de liquéfaction de gaz naturel de l'usine GNL Saguenay pourrait encourager de nouveau le développement de l'industrie gazière et pétrolière qui est en perte de vitesse depuis 2016. Tous les efforts devraient être mis de l'avant pour sortir du gaz et du pétrole. La Californie a annoncé qu'ils n'auront plus de voitures à essence en 2035, mais c'est bientôt, ça arrivera tout de même assez rapidement. Réf : <https://www.lapresse.ca/auto/2020-09-23/la-californie-va-interdire-la-vente-de-voitures-diesel-et-essence-des-2035.php>

D'importants investisseurs se sont retirés du projet, nous pensons à Warren Buffet et le fonds Berkshire Hathaway parce que la rentabilité des hydrocarbures n'est plus au rendez-vous.

## **Non acceptabilié sociale**

Selon la pétition contre l'usine de liquéfaction de gaz naturel qui circule actuellement, et 86,763 signatures en date du 17 octobre 2020, nous croyons que l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous et même les étudiants lance une action concertée contre ce projet, on parle de 165,000 étudiants et voici la référence :

<https://www.ledevoir.com/societe/environnement/587809/fronde-etudiante-contre-gnl-quebec?fbclid=IwAR1-A0Vi8XJrPRSlISU49PG5vwmf-6Cw-sUv1UMWPmuU6LG9kDDUYw-JJ8w>

Et cent professeurs de l'UQAC s'y opposent aussi réf :

<https://www.ledevoir.com/societe/environnement/572019/une-centaine-d-enseignants-de-l-ugac-s-opposent-a-gnl-quebec>

Nous pensons que plus personne ne croit que le gaz extrait par fracturation est une énergie de transition tellement il est clair que c'est polluant et M Mark Carnie ancien gouverneur de la Banque d'Angleterre et ancien gouverneur de la Banque du Canada a dit clairement que les compagnies qui n'iront pas vers le zéro émission de carbone seront punis par les investisseurs et les banques,

Réf : <https://www.theguardian.com/environment/2020/feb/27/world-may-miss-carbon-targets-unless-big-firms-improve-mark-carney>

Nous pourrions continuer encore longtemps sur le sujet.

Le Comité de citoyens du Bassin de Chambly contre l'oléoduc Énergie Est, suggère au BAPE de rejeter l'idée de faire l'usine de liquéfaction de gaz naturel GNL Saguenay.