

## ÉNERGIE SAGUENAY

### PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire

Présenté au Bureau d'Audience Publique sur l'Environnement

Par :

Annie Wells Campagna  
Le 21 octobre 2020

Au président, M. Denis Bergeron,  
Au commissaire, M. Laurent Pilotto,

Bonjour, je m'appelle Annie Wells Campagna et je suis une résidente de ville Saguenay. Je m'oppose au projet GNL Québec parce que d'une part, ce projet n'a rien à voir avec les intérêts des Québécois et des Québécoises et d'autre part parce que l'impact négatif d'un tel projet sur la région est énorme et définitif.

Tout d'abord, le projet GNL Québec est présenté comme étant utile du point de vue de la lutte aux changements climatiques 1. Mais utile pour qui? Les émissions de GES qu'émettrait le projet sont de l'ordre de 50 mégatonnes (millions de tonnes) par an 2, ce qui représente plus de la moitié des GES émis par la province en 2017 3, une telle augmentation des émissions ne peut être justifiée par d'autres émissions hypothétiquement sauvées ailleurs, d'autant plus que le projet réduirait de "28 millions de tonnes de GES par année dans le monde" 1. Donc une augmentation globale de 22 millions de tonnes dans le monde, de quoi annuler tous les efforts des Québécois et des Québécoises pour la lutte aux changements climatiques. C'est inacceptable. En allant de l'avant avec ce projet, le Gouvernement du Québec abandonne tout espoir d'un jour diminuer son bilan d'émissions de GES.

Selon le Baromètre de l'action climatique : dispositions des Québécois face à l'action climatique, produit par le média *Unpointcinq* et l'Université Laval, 92% des Québécois estiment que la province doit contribuer à la lutte contre les changements climatiques 4. De telles statistiques démontrent qu'une majorité des Québécois et des Québécoises s'opposeraient au projet GNL Québec s'ils avaient les vraies informations. Or, Énergie Saguenay soutient que "le projet vise à soutenir les efforts de lutte aux changements climatiques en Europe, en Asie et ailleurs dans le monde, en offrant une énergie de transition qui substituera d'autres énergies plus polluantes" 1, en utilisant l'expression "énergie de transition" de façon erronée dans le but d'induire le lecteur en erreur.

Selon wikipedia, la transition énergétique consiste à : "passer d'énergies dites « carbonées » (pétrole, gaz naturel, charbon), polluantes (incinération) ou jugées dangereuses (nucléaire) à des énergies propres et sûres, telles que notamment l'énergie solaire (thermique ou photovoltaïque), éolienne, hydraulique, géothermique et marémotrice ; la biomasse est souvent aussi intégrée au mix énergétique proposé pour réaliser la transition énergétique, en dépit de ses inconvénients en matière de pollution de l'air[10],[11]." 5, le gaz naturel liquide ne figure évidemment pas dans la liste, étant l'une des pires sources d'énergies.

En effet, le pétrole en provenance de l'Alberta (qu'il soit sous forme de gaz naturel liquide ou autre) est considéré comme étant l'un des plus polluants au monde 6, ce qui, avec l'augmentation inévitable et nécessaire de la taxe sur le carbone, en fait une source de pétrole vouée à perdre en valeur et en popularité, principalement pour d'éventuels acheteurs européens. D'autant plus que le prix actuel du pétrole est au plus bas, la rentabilité même du projet est discutable et les retombées économique, imaginaires.

Le projet GNL Québec n'est pas dans l'intérêt des Québécois et des Québécoises car ils ont à coeur la lutte contre les changements climatiques, et que ce projet viendrait anihiler tous leurs efforts. De plus, en utilisant du pétrole de l'Ouest Canadien, la province encouragerait une énergie des plus polluantes, ce qui va à l'encontre des décisions gouvernementales par rapport aux gaz de schistes.

Ensuite, dans la région du Saguenay, il va sans dire que l'industrie du tourisme est l'une des plus importantes. Les croisières aux baleines et la pêche blanche à Tadoussac et à La Baie sont connus mondialement et sont la fierté de nombreux Saguenéens. Le projet GNL Québec serait très dommageable pour les belugas, et perturberait sérieusement tout l'écosystème du fjord. La pêche blanche serait aussi réduite par la nécessité de garder un important chenal à l'année dans le Saguenay. Aussi, la construction du complexe et la présence constante de pétroliers dans le Saguenay diminuerait grandement l'incroyable beauté du fjord, et priverait nos enfants et les générations futures de profiter de cette inestimable endroit. De telles conséquences ne pourraient qu'avoir un impact très négatif sur le tourisme dans la région.

En conclusion, le projet GNL Québec ne correspond en rien avec les intérêts des Québécois et des Québécoises et présente une perte de revenus pour la population du Saguenay. Il est impensable que le gouvernement du Québec justifie l'appui à un tel projet.

Annie Wells Campagna

#### Références :

1. Résumé du projet sur <https://energiesaquenay.com/fr/le-projet/description-du-projet/> page visitée le 21 octobre 2020
2. Extraction dans l'Ouest : 7 millions; transport au Québec : 163 000; liquéfaction 420 000; fuites (émanation fugitive) : au minimum 8,78 millions, jusqu'à possiblement 35 millions; consommation du gaz ; 30 millions; autre 141 000; un total qui se situe entre 46 et 72 Mt (donc dans l'ordre de 50 Mt de CO2 par an). Source : <https://coalitionfjord.com/2020/01/10/gnl-gazoduc/>.
3. Inventaire1990-2017.pdf sur <http://www.environnement.gouv.qc.ca/changements/ges/> page visitée le 21 octobre 2020
4. Le Devoir, 4 février 2020, Changements climatiques : les paradoxes des Québécois, par Alexandre Shields <https://www.ledevoir.com/societe/environnement/572158/climat-les-paradoxes-des-quebecois> page visitée le 21 octobre 2020
5. Transition énergétique - wikipedia [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Transition\\_%C3%A9nerg%C3%A9tique#:~:text=](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Transition_%C3%A9nerg%C3%A9tique#:~:text=)

[La%20transition%20%C3%A9nerg%C3%A9tique%20d%C3%A9signe%20une%20volets%20de%20la%20transition%20%C3%A9cologique.&text=Diverses%20institutions%20gouvernementales%20et%20ONG,et%20sc%C3%A9narios%20de%20transition%20%C3%A9nerg%C3%A9tique.](#) Page visitée le 21 octobre 2020

6. Radio Canada info, 5 octobre 2017, mis à jour le 6 octobre 2017, Le pétrole des sables bitumineux albertains parmi les plus polluants au monde
7. Le soleil, Des scientifiques recommandent un moratoire sur les projets de développement sur le Saguenay, par Myriam Gauthier, publié le 1er septembre 2020 [https://www.lesoleil.com/affaires/des-scientifiques-recommandent-un-moratoire-sur-les-projets-de-developpement-sur-le-saguenay-7ea7932a319c3a0c872371c66f209a87?\\_ga=2.98098711.941444778.1603322989-1876243937.1601563105](https://www.lesoleil.com/affaires/des-scientifiques-recommandent-un-moratoire-sur-les-projets-de-developpement-sur-le-saguenay-7ea7932a319c3a0c872371c66f209a87?_ga=2.98098711.941444778.1603322989-1876243937.1601563105), page consultée le 21 octobre 2020