

ÉNERGIE SAGUENAY

PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire

présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

par

Anna Morineau

Le jeudi 22 octobre 2020

Au président, M. Denis Bergeron
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je m'appelle Anna Morineau, j'ai 20 ans ce projet est une atteinte à mon futur, aux futurs de mes enfants et de mes petits-enfants.

Je suis très préoccupée personnellement et je m'oppose fermement au projet de GNL-Québec pour les raisons suivantes :

Je m'oppose au projet de GNL (USA, voir plus bas) car il ruinera les efforts collectifs et individuels entrepris par les Québécois de tous horizons, car il entraînerait une importante croissance de la production canadienne d'hydrocarbures. Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Le promoteur a affirmé que le gaz produit au Canada sera exporté en Chine, par exemple, pour remplacer le charbon. Pourtant, aucun contrat n'a été signé entre GNL et la Chine et rien ne prouve que le gaz remplacerait du charbon. GNL est un projet nocif, sans véritable demande qui servira seulement à enrichir les poches des riches propriétaire américains, je m'oppose donc à ce projet.

La crise climatique est très présente dans le monde ainsi qu'au Québec, les gens meurent au Québec des canicules (90 personnes à l'été 2019 à Montréal). De plus en plus d'inondations arrivent au Québec et même des tornades à Gatineau. Le 27 septembre dernier 40,000 personnes ,on assistés à la marche mondiale contre la crise climatique à Ottawa , à Montréal 500,000 personnes ont assistés à la marche contre la crise climatique avec Greta Thunberg, ce projet est contre les tendances populaires du marché canadien et québécois et de ces consommateurs.

Ce projet est une atteinte au futur de tous les québécois et québécoises, ce n'est pas du tout un pas dans la bonne direction. De plus la majorité des investisseurs, et propriétaires sont en grande partie des Américains ,même la majorité des

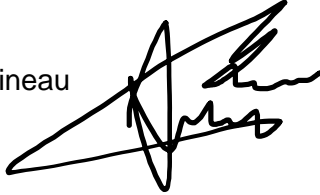
matériaux de l'usine et du projet sont faits au États-Unis , les retombées économiques sont négatives pour le Québec , de certaines sources , GNL n'a même pas encore trouvé d'acheteur potentiel , comment même ça peut s'appeler GNL (Québec) ? Plutôt le nommer GNL USA.

- *Crise climatique :*
 - *le projet GNL/Gazoduc causerait une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures. En temps de crise climatique, ce projet est un non sens.*
 - *sur l'ensemble de son cycle, le projet de GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables*
 - *la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction, il n'y a que des scénarios*
- *Impacts sur les bélugas:*
 - *la survie du béluga est menacée par l'augmentation du trafic occasionné par les méthaniers qui sillonnaient le Fjord. On parle de 320 passages de ces gigantesques navires (300 mètres de long) par année dans le Fjord.*
 - *il ne reste plus que 800 bélugas dans le Ford et leur déclin est alarmant*
 - *des chercheurs ont demandé un moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga.*
 - *l'augmentation de trafic maritime prévu occasionnerait 5 fois plus de bruit dans le Fjord du Saguenay, ce qui est critique pour la survie de l'espèce*
- *Arguments économiques*
 - *la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduc iraient à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont américains et que le gaz proviendrait de l'Alberta.*
 - *à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde*
- *Incidences sur le tourisme:*
 - *préférez-vous aller passer vos vacances dans le Fjord et à Tadoussac pour observer des méthaniers ou observer des bélugas?*
 - *les activités nautiques et touristiques ainsi que la pêche blanche dans le Fjord seront affectées négativement par la présence de méthaniers. C'est tout le secteur touristique qui en subirait les conséquences.*
- *Impacts sociaux*
 - *le projet de GNL-Québec divise la population de Saguenay.*
 - *il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec : une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures. De nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été*

publiées : 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.

- *Impacts sur la sécurité publique*
 - *le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion*
 - *le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, et son évaporation serait complétée en 2-3 heures*
 - *le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres*
- *Risques pour la santé*
 - *la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes*

Anna Morineau

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna Morineau', written over a large, stylized, abstract scribble that resembles a signature or a logo.