

21/10/2020

# Mémoire contre le projet de GNL Québec

Présenté par : Juliette Fortin-C.

Juliette Fortin-C.

Je suis contre le projet de GNL Québec, car il aura de nombreux impacts, tant sur la pollution avec l'augmentation des gaz à effet de serre, que sur la faune et la flore du Saguenay en perturbant l'habitat de nombreux animaux dont les Bélugas du Saguenay qui sont en voie de disparition.

Pour commencer, GNL Québec mentionne qu'il y aurait 0,31% du gaz extrait qui serait perdu lors de l'extraction, ce que l'on appelle des émissions fugitives.<sup>1</sup> Cependant, de nouvelles études parues dans des revues scientifiques américaines ont analysés les taux de fuites fugitives grâce au nouveau satellite TROPOMI et des avions aux États-Unis pour le même type d'installation (fracturation hydraulique). Le pourcentage de volume de fuite réelle capté serait de l'ordre de 2,3%<sup>2</sup> à 3,7%<sup>3</sup>. On n'a aucune raison de croire que ce qui sera fait au Canada sera mieux que les installations aux États-Unis. Les chiffres obtenus sont 7 à 10 fois plus élevés que les estimés de GNL Québec. Le projet est donc sûrement beaucoup plus polluant que ce qui est prétendu. Selon une étude<sup>4</sup> commandée par le gouvernement et présentée sur le site de la bibliothèque du Parlement les fuites de méthane pourraient annuler complètement les bénéfices de l'utilisation du gaz de schiste au dépent du charbon qui est l'énergie que GNL souhaiterait remplacer. En effet, une fuite de 2,7%<sup>4</sup> de ce qui est extrait annulerait complètement la différence entre les deux types énergies. Et il n'y a pas une très grande différence entre 2,3% et 2,7%, si on compare à celle que GNL Québec nous présente (0,31%). Dans le même sens, Adam Vauhgan de NewScientist a dit<sup>3</sup> :

---

*The leakage rate is more than twice that assumed by the US Environmental Protection Agency, well above the average 1.9 per cent for 11 other major US basins, and higher than that recorded in any US oil and gas field before.*

*The findings undermine the dominant narrative in the US that its energy sector has become much cleaner in recent years as it switched to burning natural gas instead of coal for power.*

---

On voit bien ici que les avantages qui sont données au gaz naturel ne sont pas réellement présent quand on les applique dans la vraie vie. Les gaz de schiste ne sont donc pas meilleurs que le charbon.

Ensuite, les Bélugas qui sont présents dans le Fjord du Saguenay sont en voie de disparition. Une des trois raisons est le trafic maritime<sup>5</sup>, car il empêche les Bélugas de communiquer entre eux et rend difficile la recherche de nourriture. Il y aurait 6 à 8 super-méthaniers qui passeraient chaque semaine dans le Fjord<sup>6</sup>. Cela perturberait beaucoup les Bélugas, en effet, selon l'économiste Jérôme Dupras : « Si rien n'est fait pour compenser, ça pourrait être le coup de grâce pour le béluga ».

Voici deux des principales raisons qui font en sorte que pour moi le projet de GNL Québec devrait être rejeté. Il est important de penser aux générations à venir lorsque l'on fait de grands projets qui les impacteront très certainement, je suis sûre qu'eux aussi aimeraient voir des Bélugas dans leurs milieux naturels et vivre dans un monde qui n'est pas trop pollué ni perturbé par les changements climatiques.

## Bibliographie :

<sup>1</sup>Alexandre SHIELDS. "Les GES oubliés d'Énergie Saguenay". <https://www.ledevoir.com/societe/environnement/555872/les-ges-oublies-d-energie-saguenay#>. 3 juin 2019. Le devoir.

<sup>2</sup>Ramón A. Alvarez<sup>1</sup>, Daniel Zavala-Araiza. "Assessment of methane emissions from the U.S. oil and gas supply chain". <https://science.sciencemag.org/content/361/6398/186>. Science 13 Jul 2018: Vol. 361, Issue 6398, pp. 186-188

<sup>3</sup> Adam Vaughan. "Fracking wells in the US are leaking loads of planet-warming methane". [www.newscientist.com/article/2241347-fracking-wells-in-the-us-are-leaking-loads-of-planet-warming-methane/](http://www.newscientist.com/article/2241347-fracking-wells-in-the-us-are-leaking-loads-of-planet-warming-methane/). 22 avril 2020. NewScientist.

<sup>4</sup> « Le gaz de schiste au Canada - Risques environnementaux et réglementation. » <https://lop.parl.ca/staticfiles/PublicWebsite/Home/ResearchPublications/BackgroundPapers/PDF/2015-18-f.pdf>. Bibliothèque du parlement, publication 2015-18-F gouv. du Canada page 16. 2015.

<sup>5</sup> PHILIPPE MERCURE. « Saguenay: « Ça pourrait être le coup de grâce pour le béluga » ». <https://www.lapresse.ca/actualites/environnement/2020-09-02/saguenay-ca-pourrait-etre-le-coup-de-grace-pour-le-beluga.php>. LA PRESSE. 02-09-2020.

<sup>6</sup> Jesse Greener et Lucie Sauvé. « Le projet GNL Québec doit être rejeté ». <https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/555880/le-projet-gnl-quebec-doit-etre-rejete>. Le Devoir. 19-06-2019.