

Je trouve tout simplement aberrant qu'une demande de développement d'un projet d'énergie fossile soit encore proposée en 2020.

Je suis tout à fait contre ce projet. Je suis une femme, une mère et une grand-mère. Je sais ce que ces projets provoquent dans la population : inquiétude, stress, division et dommages collatéraux à leur environnement physique.

Lorsqu'un projet est évalué, il doit y avoir un bénéfice avant d'aller de l'avant.
Quels seront les bénéfices de celui-ci? Et à qui profiteront-ils? Aux Québécois ou aux actionnaires d'une multinationale américaine?

Qui subiront les impacts? Les Québécois ou les actionnaires d'une multinationale américaine?
Et comment ces impacts seront atténués et/ou compensés à court, moyen et long terme?
Si les réponses à ces questions ne sont pas encore complètement exposées, ce projet est inacceptable.

De plus, l'utilisation de notre hydroélectricité afin de diminuer les émissions de carbone de ce projet relève de l'absurdité. Cette énergie propre qu'est l'hydroélectricité doit plutôt servir à diminuer nos émissions de GES et favoriser notre agriculture et nos moyens de transport vers de l'innovation.

Dois-je vous le rappeler? Nous sommes en 2020. Le gaz « naturel » est un combustible fossile non renouvelable.

Jocelyne Mayrand