

NON À GNL QUÉBEC

MÉMOIRE À L'INTENTION DU BAPE

PAR MÉGANE SIMARD

En tant qu'étudiante au Baccalauréat en intervention plein air à l'UQAC, le projet GNL Québec est un projet qui m'interpelle beaucoup. Bien que GNL ait pour but de créer des emplois et diversifier l'économie de la région, il paraît évident qu'il aura l'effet contraire en ce qui a trait au tourisme près du fjord.

D'un point de vue économique, le projet GNL nuit à de petites entreprises québécoises pour donner de l'argent à des investisseurs étrangers, souvent provenant de paradis fiscaux. Les compagnies touristiques ont beaucoup à perdre avec ce projet. La présence d'un méthanier de 300m dans le fjord à tous les jours, en plus d'une usine de liquéfaction détruisent le paysage du fjord qui attire de nombreux touristes chaque année. Il me paraît donc légitime de m'inquiéter des répercussions de ce projet sur l'industrie touristique qui constitue une activité économique qui ne devrait pas être négligée.

Il est également logique de se demander si ce projet sera rentable, considérant que 120 millions de dollars en fonds publics ont été dépensé pour des projets d'exploitation d'énergies fossiles qui n'ont jamais vu le jour¹. Allons-nous encore dépenser l'argent des contribuables pour un projet qui n'en vaut pas la peine? Il semble que GNL Québec et gazoduQ soient tous deux dépendants des fonds publics pour mener leur projet à terme². De plus, les coûts du projet devraient être 40% plus importants que d'autres projets similaires en raison de la distance entre l'ouest canadien et le fjord du Saguenay, ce qui porte encore à croire que le projet ne sera pas rentable. Il faut aussi souligner que le but est d'utiliser ces installations pour une durée de 25 ans seulement. Par la suite, il faudra, soit dépenser à nouveau pour retirer l'usine ou la laisser déperir et nuire au paysage pour de nombreuses années encore. Dans les deux cas, nous sommes perdants.

En ce qui concerne l'environnement, les études démontrant les effets néfastes de ce projet sont nombreuses. Nous sommes face à une crise climatique et GNL ne ferait qu'empirer la situation. On estime la production de GES engendré par le projet à 8,5 millions de tonnes

¹ https://www.ledevoir.com/economie/586017/le-quebec-investit-dans-le-petrole-en-pure-perde?fbclid=IwAR3JUraj_WLgLyIp08bkXZX795eb7zx2Zv7-nSyJ2IWRkk3RZu2OhqFzDhc

² https://iris-recherche.qc.ca/blogue/problemes-financiers-de-gnl-quebec-des-nouvelles-en-provenance-des-bermudes?fbclid=IwAR1YfE3aJfyfCsIJtRWuV-4Yg9JhMBocKcaE9FUKpmHXa3_iNh4XCsoJZRo

de CO2 par année³. C'est sans parler d'un déversement éventuel auquel nous ne sommes pas préparés. En effet, nous n'avons pas les ressources nécessaires à proximité pour intervenir en cas de déversement d'hydrocarbures. On estime qu'il faudrait de 12 à 24 heures pour pouvoir agir dans une telle situation⁴. Cela engendrerait de graves conséquences dont la destruction du parc marin du Saguenay St-Laurent.

Il me paraît évident que le projet GNL Québec engendrerait principalement des conséquences négatives, autant sur le plan économique, qu'environnemental. Le gouvernement Legault devrait plutôt soutenir les entreprises locales plutôt que de donner l'argent des contribuables à des paradis fiscaux.

³ <https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/586862/dans-le-mur?fbclid=IwAR1MI-MapTcYeegcc8vQMQ6toQeqhHbCi3Tt-Uay67cicg1XqpKhGSZfCsc>

⁴ <https://www.ledevoir.com/societe/environnement/586344/hydrocarbures-le-saguenay-mal-outille-en-cas-de-deversement?fbclid=IwAR1CRhILT3wA4-gAY9ifwWi8vGpXSmh0aJxb22YjyATKubD5hckn5FAIO3Q>