

Mémoire

Prise de position en faveur du projet de GNL Québec au Saguenay-Lac-Saint-Jean

Document remis à la Commission du BAPE sur le projet en octobre 2020

Par :

Marie Cardinal et Jean-Pierre St-Gelais
Citoyens de Saguenay

Contexte

Cette prise de position en faveur du projet de GNL Québec provient de deux résidents de la Ville de Saguenay, parent de 4 enfants et de 6 petits-enfants, tous établis dans la région du Saguenay-Lac-Saint-Jean. Aujourd'hui, retraités, nous avons été pendant près de 40 ans propriétaires d'un commerce situé à Chicoutimi. Par un membre de notre famille, nous avons eu l'occasion de suivre de très près l'évolution et le développement de ce projet majeur. Nous nous considérons donc comme très bien informés à son sujet.

Nous demandons donc respectueusement à l'instance du BAPE d'appuyer la réalisation du projet, tout en faisant en sorte que le promoteur s'engage formellement à maximiser ses retombées et ses achats de biens et de services dans la région, à maximiser l'embauche de gens de la région dans son usine et à déployer comme il en a pris l'engagement les mesures pour rendre le moins impactant possible le passage des navires dans le Saguenay sur les mammifères marins.

1- Développement économique de notre région

À titre de commerçants, nous sommes bien placés pour témoigner de l'importance des emplois industriels et de l'industrie de la construction sur la vie économique de la région. Dans notre commerce de détail, la grande majorité de la clientèle a été composée de travailleurs d'Alcan ou des usines de papier ou de bois d'œuvre. Ces clients étaient à la base de notre clientèle et de notre chiffre d'affaires. Ce sont eux qui nous ont permis d'envoyer nos enfants à l'école et de donner de l'emploi à notre tour dans notre commerce.

Encore plus, nous avons constaté que ces travailleurs étaient la base de la vie économique de toute la ville. Si nous avons eu dans notre clientèle des commissions scolaires, d'autres commerçants, entrepreneurs et fournisseurs de services, et par la bande d'autres travailleurs, c'est grâce au fait que la vie économique de la région était soutenue par ces travailleurs d'usines avec de bons salaires, et souvent des chalets et des projets de rénovation, qui consomment dans la région et la font prospérer.

Par le biais du travail de nos enfants, qui travaillent dans plusieurs domaines, nous sommes en mesure de témoigner que ces travailleurs sont encore à la base du tissu économique de notre région. Ils sont essentiels.

Ces travailleurs sont essentiels pour assurer notre prospérité, et leurs enfants constituent la clientèle des écoles, des activités parascolaires et de la vie sociale régionale.

Nous sommes choyés, nos enfants et nos petits-enfants habitent tous la région et ont réussi à y trouver de l'emploi. Leurs familles consomment à leur tour des biens et des

services. Leurs enfants vont à l'école et fréquentent les activités culturelles. Peu de parents de mon entourage ont cette chance d'avoir leur famille proche. Des projets comme celui de GNL Québec contribueraient à rétablir cet équilibre. Il faut des jeunes ici pour contrebalancer le vieillissement de notre région, qui est de moins en moins dynamique et attrayante.

2- Un projet qui donne l'exemple

Tel que mentionné, nous avons eu l'occasion de suivre de près le déroulement du projet. Nous sommes à même de constater et de faire valoir que le projet est développé dans la région et est directement influencé par les gens d'ici qui y travaillent. Nous croyons que ce projet industriel donne l'exemple en terme de volonté de faire les choses différemment et pour limiter les effets du projet sur la région.

Cela transparaît dans les améliorations et les avancées que GNL Québec veut faire pour que les navires qui viennent dans la région fassent moins de bruit et soient très modernes. Nous savons que pour protéger les bélugas, le promoteur a vraiment cherché des façons de faire mieux les choses. Évidemment, nous voulons tous que les bélugas continuent à exister. Là-dessus, nous pensons que les autres compagnies qui circulent ou qui veulent circuler dans le Saguenay devrait faire comme GNL Québec.

Nous pensons aussi qu'il est important qu'un meilleur encadrement soit fait envers les activités de plaisance et les excursions aux baleines. Il y en a beaucoup et ces bateaux s'approchent beaucoup des bélugas et des baleines, ce qui semble un risque plus important que deux méthaniers silencieux par semaine, même si nous demeurons sensibles à l'importance du tourisme.

Nous voulons aussi rappeler au BAPE que plusieurs études ont été rendues publiques, encore tout récemment, à l'effet que la pollution de l'eau et des aliments mangés par les bélugas seraient un facteur important dans leur déclin. (<https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1738747/belugas-contaminants-estuaire-saint-laurent-baleine-estuaire-simond>)

Je pense que cet aspect doit aussi compter dans la réflexion sur le projet. Il n'y a pas que le bruit en cause.

Par ailleurs, nous pensons que l'on n'a pas assez donné de crédit au promoteur pour le travail d'échanges qui a été fait sur le terrain par la compagnie. Elle a fait beaucoup de rencontres pour connaître l'avis de la population. Ainsi, le projet a été changé. Il est aujourd'hui moins visible et les équipements sont différents. En plus, le projet est carboneutre et nous savons que cette idée de faire un projet nul dans ses émissions de carbone est issu de l'équipe de gens de la région.

Je sais que les opposants parlent d'un projet décidé aux États-Unis. Ce n'est pas le cas. Les orientations et les détails du projet sont pensés ici et développés ici.

À travers les décisions et les gestes qui sont pris, je pense que le projet de GNL Québec est un exemple de promoteur qui veut faire les choses correctement dans la région, ce qui n'est pas toujours le cas pour des projets industriels de grande taille.

3- Un projet qui a eu beaucoup de désinformation

Nous souhaitons aussi signaler au BAPE que nous croyons que le projet a été victime de campagne de dénigrement et de désinformation qui ont fait du tort au projet. Nous croyons que le projet a été mal interprété et mal compris, surtout par rapport aux émissions de GES. Nous croyons et espérons que les faits devraient être rétablis dans le rapport que le BAPE émettra, surtout concernant les quantités de gaz à effet de serre qui seraient émis par le projet.

Les attaques contre le BAPE lancées par les opposants organisés ont démontré à notre point de vue que la protection de l'environnement et le développement durable ne sont pas des priorités pour eux. Ils veulent se faire voir dans les médias... Des politiciens aussi ont d'ailleurs, à notre avis, utilisé le projet pour avoir de la publicité.

À ce propos, nous voulons signifier que la campagne contre le projet de GNL Québec ressemble à une campagne faite par les mêmes organismes de militants, il y a quelques années, contre l'industrie forestière de notre région. Cette campagne de désinformation a fait mal et ne reposait pas davantage sur la réalité.

Aussi, nous croyons, que cette campagne de dénigrement envers l'institution qu'est le BAPE, qui s'est poursuivie dans plusieurs médias depuis la fin des audiences publiques de septembre, ne cherche qu'à permettre aux opposants de critiquer le futur rapport. Comme le projet est bon et qu'il a l'appui de la population, et que selon les experts mondiaux qui connaissent pour vrai les questions de l'énergie, les opposants vont vouloir s'en prendre à vous plutôt qu'aux vrais faits, ce que nous trouvons dommage.

Conclusion

Pour les trois points que nous avons mentionnés précédemment, nous sommes en faveur du projet de GNL Québec. Nous croyons en son potentiel économique, environnemental et social. Nous espérons que ce projet se réalisera et qu'il se réalisera selon les engagements pris par le promoteur.