

Bonjour, je me nomme Léanne Beauregard, j'ai 18 ans et je suis une étudiante au cégep du vieux Montréal, qui réside dans la rive sud de Montréal. Future étudiante en biologie. J'habite un peu loin du Saguenay, mais cela n'empêche pas que le projet de GNL me concerne beaucoup. Ce projet aura d'immenses impacts sur l'environnement, la qualité de vie des habitants du Saguenay, l'économie du Québec et bien d'autres aspects. L'élément le plus important à prendre en compte dans ce projet est selon moi l'environnement. Cependant ce projet n'est pas compatible du tout avec la conservation de l'environnement, c'est pour cela qu'il ne devrait pas être autorisé.

Premièrement, considérant que le combat contre les changements climatiques est de plus en plus important, accepter le projet GNL Québec serait contre-productif. Il nuirait à l'atteinte d'objectif carbone zéro, objectif que nous devons atteindre le plus vite possible. En effet, il est prouvé que le projet augmenterait de 60% les GES annuels du Québec, ce qui est environ égal aux émissions de 10 millions de voitures! (Source : la CEVES) Les promoteurs de GNL Québec argumentent que le projet pourrait permettre de remplacer le charbon ou des sources d'énergies plus polluantes, cependant, rien ne la garantit.

Les conséquences des changements climatiques sont connues, il est inutile de les énumérer ci-dessous. Elles sont énormes et ce sont les générations futures qui les connaîtront. C'est ma génération et celle que nous suivrons qui devrons payer pour vos erreurs. Le projet GNL Québec est-il réellement plus important que l'avenir des nouvelles générations? Que l'avenir de ma génération?

Deuxièmement, le projet GNL Québec est synonyme de la disparition des bélugas du St-Laurent, qui sont un des trésors du Saguenay. Les passages de navires doubleraient, cela troublerait non seulement la population de béluga mais aussi les nombreuses autres espèces marines vivant dans ce secteur du St-Laurent. J'ai lu que GNL prévoit mettre des « atténuations » mais l'efficacité de ces méthodes ne sont même pas encore connues.

Troisièmement, le projet ne serait même pas si bénéfique pour l'économie du Québec. Pas étonnant qu'une lettre contre GNL Québec ait été signée par 40 économistes! Leurs principaux arguments? Les emplois promis par le projet risquent plutôt d'aggraver la pénurie de main d'œuvre au Saguenay et le gaz transporté par ce pipeline pourrait remplacer de l'énergie plus propre, ce qui nuirait au changement climatique, « qui représentent une menace sérieuse à la stabilité économique mondiale » (source : textes signés par 40 économistes chercheurs en économie)

Ni les scientifiques spécialisés en environnement, ni les économistes, ni la jeunesse ne veut de ce projet. La seule place du projet GNL, c'est à la poubelle!