

ÉNERGIE SAGUENAY

PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

DEUXIÈME PARTIE DE L'AUDIENCE PUBLIQUE DU BAPE

COMMENTAIRES

PRÉSENTÉ AU BUREAU D'AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT

Par

PHILIPPE TRUDEL

21 OCTOBRE 2020

Au président, M. Denis Bereron

Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je me nomme Philippe Trudel.

Je suis très préoccupé par le projet de la compagnie GNL-Québec puisque différentes études démontrent qu'il sera néfaste pour l'environnement. En effet, le projet éjectera jusqu'à 50 mégatonnes de GES/an (source : <https://coalitionfjord.com/2020/01/10/gnl-gazoduq/>), si on tient compte de tout le cycle de vie du projet, soit de l'extraction jusqu'à la combustion. Ceci est contraire à l'urgence climatique que nous faisons face.

Le promoteur du projet n'a pas su démontrer la carboneutralité de celui-ci, puisqu'environ 90 % des émissions de GES liées à GNL-Québec se produiraient à l'extérieur du Québec (production, transport, combustion au gaz). Il s'agit donc « d'exporter » les émissions de GES, ce qui n'est pas transparent de leurs parts. De plus, je n'ai vu aucun contrat signé pour démontrer que le gaz produit remplacerait du charbon ou autre source plus polluante ailleurs dans le monde. Il n'y a donc aucune confirmation de ce côté.

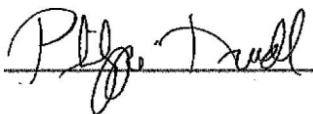
La biodiversité du Québec doit être protégée, et ce projet amènerait des impacts potentiellement catastrophiques sur la population des bélugas. Vous devez donc tenir compte de l'impact du trafic occasionné par les méthaniers qui passeraient par le fjord. Ce trafic occasionnerait une augmentation de 200 % le trafic actuel, rien pour aider les bélugas. Et ce, c'est sans tenir compte de la pollution par le bruit qui impacterait les bélugas, ainsi que la qualité de l'eau.

Au niveau de l'acceptabilité sociale du projet, je vous rappelle que de nombreuses voix se sont élevées contre ce projet, dont :

- Une pétition de 85 000 signatures (<https://www.non-gnl-quebec.com/greenpeace/>);
- Lettre ouverte signée par 40 économistes (<https://www.lapresse.ca/actualites/2019-10-15/40-economistes-sonnent-l-alarme-contre-gnl-quebec/>);
- Lettre ouverte signée par 127 universitaires (<https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1497712/environnement-gaz-naturel-grands-projets/>);
- Lettre ouverte signée par 150 scientifiques (<https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/555880/le-projet-gnl-quebec-doit-etre-rejete/>);
- Lettre ouverte signée par 250 médecins et professionnels de la santé (https://plus.lapresse.ca/screens/92908d83-368d-4056-a682-56f89b623049__7C__0.html);

Pour toutes ces raisons, je crois que le projet ne devrait pas aller de l'avant.

Merci de tenir compte de mes observations,



PHILIPPE TRUDEL