

À titre de citoyenne canadienne,

Je transmets ce texte dans le but de me positionner CONTRE le projet GNL. Plusieurs arguments appuient mon raisonnement. D'un point de vue environnemental, ce projet ne démontre strictement aucun avantage.

L'exploitation seule des gaz de schiste est associée à l'utilisation de produits chimiques qui contaminent les sols, l'eau et l'air. De plus, l'étanchéité imparfaite des pipelines mène à un certain pourcentage de déversement de polluants sur son trajet.

Ce projet implique également le passage de navires-citernes pour le transport de 11 millions de tonnes de GNL sur le fleuve St-Laurent.

Le risque d'accident est non négligeable et présent à toutes les étapes de manutention, incluant le stockage et le transport. Le va-et-vient, ainsi que le bruit issu de ce transport perturberont grandement l'écosystème du fleuve.

Le Canada s'était positionné lors de l'Accord de Paris pour réduire ses émissions de GES. Ce projet va à l'encontre de cet accord et empêcherait l'atteinte des cibles fixées. Le GNL est un GES 34 X plus puissant que le CO₂ sans considérer les émissions liées à sa manutention qui, en plus, se servent d'énergie renouvelable.

Aussi, le Canada devrait miser d'autant plus sur les énergies renouvelables considérant le réchauffement climatique mondial. Ce n'est aucunement acceptable de la part d'un pays comme le Canada de favoriser l'utilisation de ce type d'énergie pour des bénéfices strictement économiques.

Le réchauffement climatique est le problème de santé publique le plus grave actuellement sur le plan mondial. Étant étudiante en médecine et infirmière clinicienne de profession, je m'inquiète énormément des impacts que ce projet aurait sur la santé des individus.

L'exposition directe des travailleurs serait grandement nocive pour leur santé.

De plus, la contamination de l'eau et de l'air amène une détérioration de la santé des populations. L'exploitation des gaz de schiste est en lien avec la destruction d'un vaste territoire pour permettre l'extraction et la transformation en énergie utilisable.

Une vaste proportion d'organisations médicales pour la santé se sont prononcées contre le projet GNL : American Lung Association, The Canadian Association of Physicians for the Environment, New York State Medical Society, American Academy of Pediatrics.

Tous ces arguments expliquent ma position CONTRE le projet GNL.

Florence Turcotte

