

Je m'oppose au projet Énergie Saguenay de GNL Québec ainsi qu'au projet Gazoduq associé, parce que l'argument du gouvernement en faveur de GNL porte sur une réduction de la pollution en permettant aux gros pollueurs (la Chine) d'utiliser un carburant moins polluant que le charbon. Qu'est-ce qui prouve que c'est effectivement ce qui arrivera? Peut-être la Chine utilisera du GNL plutôt que de trouver des alternatives renouvelables? Et au Québec le projet va annuler d'un coup tous les efforts depuis les années 90, déjà modestes, pour réduire nos GES... Le Saguenay est un joyau naturel qu'il faut préserver, pourquoi prendre le risque de détruire l'équilibre écologique de la région pour un calcul économique douteux? D'autant plus que d'autres options s'offrent à la Chine pour ses besoins en énergie; des usines de gaz naturel liquéfié existent en Louisiane et au Texas, et ces industries sont grassement subventionnées. Accepter GNL c'est accepter de mettre en jeu les efforts contre les changements climatiques, de mettre en péril la nature magnifique du Saguenay, c'est cautionner de faire affaire avec des compagnies qui pratiquent l'évasion fiscale, c'est courir le risque de devoir faire de la surenchère de subventions pour rester compétitif avec les usines semblables aux États-Unis, seulement pour hypothétiquement servir les besoins de la Chine et pour un maigre 250 emplois permanents.

Benoit Paquin
Sherbrooke, Québec


