

Bonjour,

Je m'appelle Kelly-Anne Smith et j'ai 19 ans. Je suis étudiante à l'Université de Montréal. En tant que citoyenne d'un monde qui j'espère ne fera que s'améliorer, je suis contre le projet GNL.

D'abord, ce projet implique d'encourager l'extraction de gaz naturel dans l'Ouest canadien par une méthode qui selon Équiterre est «controversé[e] pour cause d'impacts sur le paysage, de fuites, de contamination potentielle des nappes phréatiques, de non-durabilité du processus et d'instabilité des sols.»¹

Ensuite, près de 80% de l'eau douce de la planète se retrouve dans les glaciers et est donc peu utilisable. Environ 3% des réserves d'eau douce renouvelables de la planète se trouve au Québec dont 40% se trouve dans le bassin hydrographique du Saint-Laurent². C'est précisément dans ce bassin que le gazoduq devrait passer. Êtes-vous prêts à risquer de contaminer cette ressource indispensable dont nous sommes responsables? Voulez-vous vraiment que les pires scénarios prévus par les experts en environnement se réalisent?

Parlons de l'aspect économique parce que c'est souvent celui qui motive les dirigeants de ce monde. Bien sûr, l'exportation de gaz fossile rapportera probablement de l'argent tout comme l'afflux de nombreux navires dans notre beau fleuve. Toutefois, le jour où un morceau brisera il faudra payer pour nettoyer les eaux et pour réparer l'infrastructures. Les gaz à effet de serre qui seront produits par tout ce voyageant vont éventuellement augmenter la température globale de la planète³. Les conséquences d'une augmentation même minime de température sont entre autres : l'occurrence beaucoup plus fréquentes de catastrophes naturelles (Qui paient pour réparer les dégâts lors des inondations au Québec?), une grande diminution des produits pêchés (hausse des coûts pour les consommateurs, dédommagement pour les pêcheurs, moins de profits pour l'industrie) et la mort des récifs coraliens (Combien coûte un système de filtration de l'eau et une infrastructure limitant l'érosion?). Si nous continuons ainsi, d'ici 2030 nous aurons besoin de deux planètes pour satisfaire nos besoins occidentaux⁴. Sans compter que la participation à une augmentation globale de température peut priver beaucoup de communautés d'avoir un accès à l'eau.

Bref, ce n'était qu'un aperçu des conséquences auxquelles je pouvais penser rapidement. Le projet GNL ne devrait pas voir le jour et mettre à risque un futur que vous ne serez peut-être pas là pour connaître. Ma génération devra réparer les pots cassés mais cela risque d'être trop peu trop tard. Agissez maintenant.

Sincèrement,

Kelly-Anne Smith

P.S. Prenez le temps d'aller voir mes sources, elles contiennent des informations pertinentes (j'ai laissé les liens pour que ce soit plus facile).

¹ <https://www.equiterre.org/actualite/gnl-quebec-%E2%80%93-ce-que-vous-devez-savoir>

² Mais j'imagine que vous le saviez déjà puisque j'ai trouvé cette information sur un site du gouvernement du Québec : <http://www.environnement.gouv.qc.ca/eau/inter.htm>.

³ https://www.bfmtv.com/environnement/infographie-1-5-ou-2-degres-de-plus-ce-que-cela-change-pour-la-planete_AN-201810080107.html#:~:text=L'infographie%20ci%2Ddessous%20compare,plan%C3%A8te%20%C3%A0%20'horizon%202100.&text=Le%20perg%C3%A9lisol%2C%20ces%20terres%20gel%C3%A9es,atteint%20les%202%C2%B0C. Ce site montre quelques conséquences de la hausse de température.

⁴ <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1115510/jour-depassement-terre-empreinte-ecologique>