

Je m'oppose au projet de GNL Québec car il ruinera les efforts collectifs et individuels entrepris par les Québécois de tous horizons, car il entraînerait une importante croissance de la production canadienne d'hydrocarbures. Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Le promoteur a affirmé que le gaz produit au Canada sera exporté en Chine, par exemple, pour remplacer le charbon. Pourtant, aucun contrat n'a été signé entre GNL et la Chine et rien ne prouve que le gaz remplacerait du charbon. GNL Québec est un projet nocif, sans véritable demande qui servira seulement à enrichir les poches des riches propriétaire américains, je m'oppose donc à ce projet.

Je crains également le manque flagrant d'avantages économiques réels que le Québec tirera de ce projet. La construction du projet serait principalement faite à l'extérieur du Québec, ce qui créera peu d'emplois ici. De plus, le nombre d'emplois permanents que ce projet créera est également faible, ce qui fait d'autant plus remettre en question la pertinence d'un tel projet. De même, la vaste majorités des profits sur ce projet ne reviendraient pas au Québec, qui verrait aussi son industrie touristique mise en péril.

Le Québec n'a pas besoin d'un gazoduc de l'Ontario au Saguenay ou de méga navires transportant des produits fossiles pour lui rappeler encore davantage le manque de volonté de ses élites politiques de respecter leurs cibles de GES.

Hugo Lefebvre