

## **ÉNERGIE SAGUENAY**

# **PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY**

**Deuxième partie de l'audience publique du BAPE**

**Commentaire**

**présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement**

**par**

**Vanessa Angers**

**18 octobre 2020**

Au président, M. Denis Bergeron,  
Au commissaire, M. Laurent Pilotto,

Bonjour, je me présente, Vanessa Angers. Je m'oppose au projet de la compagnie GNL-Québec pour plusieurs raisons. D'abord, c'est un projet qui n'est pas congruent avec le réchauffement climatique puisqu'il augmenterait la quantité de gaz à effet de serre produite chaque année à environ 50 mégatonnes (Coalition Fjord, 2020). C'est un chiffre énorme alors il mérite l'attention des décideurs. De plus, les actions mises en place depuis 1990 afin de réduire les GES seraient annulés par les GES produits en une seule année dans l'Ouest canadien avec le projet de la compagnie GNL-Québec (Greener et Sauvé, 2019). Bien que la production, le transport et la combustion du gaz produiraient des GES à majorité en dehors du Québec, il va de soi que la cause de cette production serait la permission d'avoir mis en place ce projet. En outre, la carboneutralité de la compagnie a été suggéré, mais n'a pas été démontré de manière concrète au sujet de son usine de liquéfaction et les coûts en seraient importants (Shields, 2019). Puis, la compagnie n'a toujours pas de contrat qui démontrerait que son gaz pourrait remplacer du charbon dans le monde (Gauthier, 2020). Par ailleurs, de malheureux accidents peuvent survenir et l'impact environnemental serait désastreux. Notamment, il y a eu quatre déversements en 15 ans avec le pipeline de la compagnie *Trans Mountain*, affectant les populations locales et les écosystèmes. L'eau dans les aquifères peut s'en trouver contaminer (Judd, 2020). En 2017, il y a eu au moins 170 accidents rapportés de pipeline au Canada (Coalition Fjord, 2020).

Ensuite, la faune aquatique souffrirait par ce projet de GNL-Québec et d'autres projets cumulatifs, notamment la survie des bélugas par les nombreux passages des méthaniers et des navires marchands qui augmenteraient le trafic maritime du fjord de 300% comparé à celui du moment présent (Radio-Canada, 2019). Ce trafic et l'augmentation du bruit actuel dans le Fjord du Saguenay perturbera leur habitat voire le détruira (Radio-Canada, 2019). La population des bélugas est déjà à un faible niveau de 1000 individus dans le Saint-Laurent qui est considérée en voie de disparition (Radio-Canada, 2019). Des scientifiques indépendants financés par le gouvernement du Québec recommandent un moratoire sur l'augmentation du trafic maritime dans le Saguenay concernant les impacts négatifs sur les bélugas.

Ensuite, au niveau de la santé, un tel projet aura des lourdes retombées puisque l'on sait que de nombreuses personnes meurent chaque année à cause la pollution alors une augmentation de 50 mégatonnes entraîne une hausse des personnes qui en souffrent à chaque année. Ainsi, dans le contexte de ce projet, ce sera la société québécoise qui devra en payer le prix, notamment avec davantage d'hospitalisations. Également, il semble qu'une grande partie du gaz sera produit par fracturation hydraulique qui accroît les cas de leucémie,

de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes d'après un rapport de l'Association canadienne des médecins pour l'environnement (2020). Cette dernière souhaite un moratoire sur la fracturation hydraulique qui menace autant l'environnement que la santé des êtres humains.

Par ailleurs, une grande partie des profits iraient aux promoteurs et promotrices américains ou en Alberta étant donné que la présence du gaz est à cet endroit. Selon l'IRIS (2019), même le taux d'imposition des gains entre les investisseurs de projet serait bas, soit autour de 5%, alors qu'il pourrait être plus élevé s'il s'agissait de résidents canadiens. Donc, l'aspect économique est peu avantageux pour les québécois.

Compte tenu des impacts sur l'environnement et sur la santé humaine, il serait sage de ne pas permettre à un tel projet de voir le jour au Québec puisque les avantages sont moins grands que les inconvénients. Il faut penser aux impacts négatifs pour les générations actuelles et celles futures. Il y a un ensemble de 85 000 signataires au Québec qui n'approuvent pas ce projet réunis dans une pétition ainsi que 40 économistes, 127 universitaires et 150 scientifiques qui ont écrits des lettres ouvertes co-signées en s'opposant à ce pipeline. À cette quantité de personnes, s'ajoutent des organismes communautaires et des associations étudiantes qui ont également réagis contre le projet.

Sur ce,

J'espère que la quantité d'impacts négatifs du projet en entier tels que ceux décrits dans les derniers paragraphes seront pris en compte avant l'approbation du projet,

*Vanessa Angers.*

## Références

Association canadienne des médecins pour l'environnement (ACME), 2020. Une transition fracturée : changements climatiques, santé et fracturation hydraulique. Préparé par Ronald Macfarlane, M.Sc., avec la participation de Kim Perrotta, M.Sc.S. Janvier 2020.

Coalition Fjord. (2020). GNL / Gazoduq. <https://coalitionfjord.com/2020/01/10/gnl-gazoduq/>

Gauthier, M. (2020). Aucun contrat jusqu'à maintenant pour GNL Québec. *Le Quotidien*. <https://www.lesoleil.com/actualite/le-fil-groupe-capitales-medias/bape-de-gnl-quebec-les-impacts-sur-le-belugas-et-les-ges-sous-la-loupe-4ec5de852f127a1f148be78b3e28099c/aucun-contrat-jusqua-maintenant-pour-gnl-quebec-1cbe42541980b7a73ae0456f1743f13f>

Greener, J. et Sauvé, L. (2019). Le projet GNL Québec doit être rejeté. *Le Devoir*. <https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/555880/le-projet-gnl-quebec-doit-etre-rejete>

Judd, A. (2020). Sumas First Nation chief says spill at B.C. Trans Mountain facility 4th 'in the last 15 years'. *Global News*. <https://globalnews.ca/news/7068655/spill-trans-mountain-facility-abbotsford-bc-update/>

Pratte, C. et Schepper, B. (2019). REGARDS SUR LA CAQ — FICHE TECHNIQUE : GNL Québec/Énergie Saguenay –Quelles retombées fiscales? *IRIS*. [https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file/FicheCAQ-8-GNL\\_WEB.pdf](https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file/FicheCAQ-8-GNL_WEB.pdf)

Radio-Canada. (2019). Le projet de Gazoduq pourrait menacer la survie du béluga, selon le GREMM. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1157658/gazoduq-menacer-survie-beluga-gremm>

Shields, A. (2019). Énergie Saguenay: une carboneutralité aux coûts importants. *Le Devoir*. <https://www.ledevoir.com/societe/environnement/564799/energie-saguenay-une-carboneutralite-aux-couts-eleves>