

## **ÉNERGIE SAGUENAY**

# **PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY**

**Deuxième partie de l'audience publique du BAPE**

**Commentaire**

**présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement**

**par**

**Serge Langlois**

**2020-10-16**

Au président, M. Denis Bergeron  
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Monsieur le président, Monsieur le commissaire,

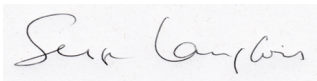
En tant que citoyen inquiet de l'avenir de la planète, je tiens à formuler mon opposition au projet d'usine de gaz naturel liquéfié. Et je veux joindre ma voix à celle de milliers de Québécois qui ont les mêmes inquiétudes.

Je supporte entièrement la position de Nature Québec, qui vous a expliqué largement, documentation à l'appui, **pourquoi il faut s'opposer au projet GNL Québec** :

- *Crise climatique :*
  - *le projet GNL/Gazoduq causerait une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures ; en temps de crise climatique, ce projet est un non-sens ;*
  - *sur l'ensemble de son cycle, le projet de GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables ;*
  - *la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction, il n'y a que des scénarios hypothétiques.*
  
- *Impacts sur les bélugas:*
  - *la survie du béluga est menacée par l'augmentation du trafic occasionné par les méthaniers qui sillonnaient le fjord ; on parle de 320 passages de ces gigantesques navires (300 mètres de long) par année dans le fjord ;*
  - *il ne reste plus que 800 bélugas dans le fjord et leur déclin est alarmant ;*
  - *des chercheurs ont demandé un moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga ;*
  - *l'augmentation de trafic maritime prévu occasionnerait 5 fois plus de bruit dans le fjord du Saguenay, ce qui est critique pour la survie de l'espèce.*
  
- *Arguments économiques*
  - *la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduq irait à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont étatsuniens et que le gaz proviendrait de l'Alberta ;*
  - *à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde.*
  
- *Incidences sur le tourisme:*
  - *les gens qui vont en vacances dans le fjord et à Tadoussac préfèrent observer des bélugas et non observer des méthaniers ;*
  - *les activités nautiques et touristiques ainsi que la pêche blanche dans le fjord seront affectées par la présence de méthaniers . le secteur touristique en souffrirait grandement.*

- *Impacts sociaux*
  - *le projet de GNL-Québec divise la population de Saguenay ;*
  - *il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec ; une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures ; de nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été publiées ; 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.*
  
- *Impacts sur la sécurité publique*
  - *le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion ;*
  - *le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, et son évaporation serait complétée en 2-3 heures ;*
  - *le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres.*
  
- *Risques pour la santé*
  - *la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes.*

*Pour toutes ces raisons, je m'oppose donc au projet de GNL-Québec et j'espère que votre analyse arrivera à la conclusion qu'il ne doit pas se faire.*



Serge Langlois