

De : [Sébastien Pelletier](mailto:Sebastien.Pelletier@energie-saguenay.com)  
 A : [energie-saguenay](mailto:energie-saguenay.com)  
 Cc : [comm.fjord@gmail.com](mailto:comm.fjord@gmail.com)  
 Objet : Commentaires sur le projet GNL Quebec  
 Date : 18 octobre 2020 15:10:30

---

Bonjour Mesdames et Messieurs du BAPE.

Donc, l'acronyme BAPE signifie Bureau d'audiences publiques sur l'environnement ...Est-ce bien cela ?

Si c'est bien cela, alors votre mandat est de déterminer tous les INCONVÉNIENTS et avantages de ce projet et de faire vos recommandations selon l'analyse sérieuse ET professionnelle de tous ces points.

Selon différentes lectures faites à ce sujet, il semble que la liste des inconvénients est supérieure à celle des avantages.

Vous aurez compris qu'il s'agit d'un courriel et non d'un mémoire ....et c'est pour cette raison que je ne ferai pas l'énumération des inconvénients.....(malgré qu'ils sont mentionnés à certains endroits).

Cependant, je reprendrai le(s) avantage(s) de nature économique(s). On fait "miroiter" des jobs (temporaires) lors de la construction et des jobs permanentes (possibilité de 25 ans ???).

Concernant la période de construction, il semble que certains corps de métiers (la majorité??) sont déjà en pénurie de main d'oeuvre. D'où proviendra donc ces travailleurs ??, si on veut entre autre que ces emplois profitent aux Québécois (dont ceux du Saguenay-Lac-St-Jean).. Pour les jobs permanentes (25 ans??), on parle de 200-300 jobs. Est-ce que la création d'un si petit nombre d'emplois (comparé aux emplois du secteur de l'aluminium dans la région) en vaut la peine considérant les risques de "saccager" un environnement unique (habitat de mammifères marins (déjà mal en point...)).

Est-ce que l'énergie propre québécoise pourrait être utilisée pour produire (ou transformer) autre chose que de transformer du gaz de schiste (le pire).

Malgré le "greenwashing" habituel disant qu'il y aura des mesures d'atténuation; comment peut-on atténuer l'augmentation de la fréquence de ces "petits bateaux" dans un environnement si fragile (et on ne parle même pas des possibilités de déversement = CATASTROPHE) ??????????

**POURQUOI A-T-ON CRÉER LE PARC NATIONAL SAGUENAY-SAINT-LAURENT??**

Toujours dans les avantages économiques, quels sont les montants qui seront réellement investis dans la région (et au Québec) année après année? Également, où seront payés (dans quel(s) pays) la majorité des impôts ??

Autres points à ajouter (et peut-être à prendre en considération).

-) Il semble que certains fonds d'investissements internationaux commencent à "désinvestir" dans les énergies fossiles, pourquoi donc ??

-) Les recommandations et AVERTISSEMENTS du GIEC au sujet des énergies fossiles sont assez claires.

-) L'argument que cette "énergie propre" (gaz liquéfié) remplacera le charbon n'a jamais été prouvé (le sera-t-il ??)

J'ai pris le temps de vous écrire car je considère que la civilisation est à un point tournant pour .... son avenir et la suite des choses....

Je me "croise les doigts" en attendant la décision qui sera prise concernant ce projet. Si ce projet est autorisé, j'aurais HONTE de mon "coin de pays" en pensant que ce projet aurait tout

simplement pu être autorisé dans un pays sous-développé ou un pays "peu démocratique" où il y a peu (ou pas) de lois et/ou règlements dignes de ce nom.

D'un citoyen qui a à cœur la protection et l'avenir de la planète (et de l'humanité).  
Est-il possible de me confirmer la réception de ce courriel, Merci.