

Je m'oppose au projet Énergie Saguenay de GNL Québec ainsi qu'au projet Gazoduq associé, parce que c'est un projet qui ne respecte pas nos engagements climatiques, qui ne bafoue pas les droits des générations futures et ne fera qu'enrichir les autres. Les autres sont les investisseurs américains et les exploitants de l'Ouest canadien. Le Québec a tout à perdre et rien n'à gagner. Le Québec doit protéger son territoire et le développer durablement. Le projet impose une prise de conscience du gouvernement. C'est dangereux, hypocrite et écocide. Dangereux, parce que le méthane est hautement explosif, et qu'il faut toujours prévoir le pire, même s'il est improbable (catastrophisme). Hypocrite, parce que le Québec a rendu illégale la fracturation hydraulique, pourtant le méthane proviendra de fracturation hydraulique hors Québec. Écocide, parce que le gaz naturel est une énergie fossile non renouvelable ayant un effet de serre nettement supérieur au CO₂. Tout rejet serait catastrophique pour l'atmosphère. Les méthaniers sur le fjord du Saguenay mettraient en péril le milieu aquatique fragile des bélugas. L'acceptabilité sociale de ce projet est médiocre dans mon entourage, et je suis prêt à dire qu'il l'est pour la majorité de la population québécoise. Le gouvernement québécois doit protéger son territoire. Un état n'est rien sans son territoire. Un état comme le Québec n'a pas besoin de sacrifier davantage son territoire pour les énergies fossiles. L'état québécois doit être un leader dans la lutte contre la crise climatique. Il ne doit pas être leader dans l'accélération de la crise climatique. Nous avons un territoire plein de meilleures alternatives vertes pour produire des capitaux. Nous ne devons pas laisser des investisseurs américains faire des milliards avec notre territoire. Nous ne devons pas encourager l'Ouest à saccager son territoire en laissant le nôtre se faire détruire de la même manière.

L'argument que le GNL remplacerait du charbon (ou autre) n'est pas valable. Il n'y a aucune certitude sur ce fait. Il n'y a aucune certitude que le GNL sera acheté. Il n'y a aucune certitude. Ce qui est certain, toutefois, c'est que le GNL est non renouvelable et polluant. Il ne créerait même pas d'emplois! Il contribue à augmenter les GES mondiaux et annule tous les efforts faits par les Québécois depuis 1990 en matière de lutte au changement climatique.

« Le projet de GNL risque de forcer un précédent en matière de surdité volontaire politique et de miner la pertinence du processus de consultations publiques en environnement. Le nombre d'experts externes présents aux audiences est gravement bas, avantageant injustement la compagnie derrière le projet. De ce fait, le gouvernement en parle comme si ce projet faisait déjà la majorité, vantant ses mérites, alors que la deuxième partie des audiences, période où les citoyens auront vraiment la chance de s'exprimer n'est même pas encore commencée.

Cet opportunisme du politique et de l'industrie ne doit pas être toléré et ils ne peuvent pas se cacher derrière une manipulation de l'opinion publique. J'ai assisté aux différentes étapes du BAPE et je peux vous assurer que le promoteur est drôlement confortable. Quant à la commission du BAPE, s'ils veulent prétendre remplir leur devoir de consultation, ils doivent cesser cette complaisance envers le promoteur et donner aux Québécois le processus de consultations qui leur est dû! »

-Campagne Arrêtons GNL

Finalement, il m'est absurde que le gouvernement ait même songé que ce projet était acceptable d'un point de vue de l'environnement, de l'économie et de la société. **Le BAPE doit faire entendre au gouvernement que ce projet est inacceptable.**

Rémi Quirion