

Bonjour,

Je m'oppose au projet GNL parce qu'il est une insulte envers la protection de la biodiversité et nous engage dans des formes d'énergie qui s'oppose à ce qui a été bâti au Québec au cours de nombreuses décennies.

L'augmentation du trafic maritime dans un lieu d'importance pour les bélugas me semble un grave danger pour leur survie. De plus, plus de transport maritime représente une plus grande quantité d'accidents maritimes. C'est un simple fait statistiques. Si on affirme qu'il y a en moyenne un déversement tous les X trajets lorsque des mesures 'Y' sont appliquées et qu'il y a plus de trajets faits par des bateaux dans ses zones, la probabilité d'incidents augmente peu importe les mesures 'Y' en place. Un tel incident serait d'une gravité monstre pour la faune de cette zone sensible.

Autrement, nous avons passés plusieurs décennies en tant que société a bâtir le fleurons qu'est Hydro-Quebec. Une société d'État qui nous a amené à réduire l'impact environnemental de nos besoins énergétiques. Pourquoi prendrions un chemin opposé en encourageant et permettant le transport d'une source d'énergie fossile ?

Est-ce que des retombées économiques valent plus qu'un message en ligne avec les objectifs de réduction de gaz à effets de serre. Le Québec a l'occasion de se positionner en tant que leader de la lutte aux changements climatiques en posant un message fort.

Je vous en prie, rejetez ce projet qui ne cadre pas avec les objectifs de notre siècle.

Marc-Antoine Babin