

Je m'oppose au projet de GNL Québec, car il ruinera les efforts collectifs et individuels entrepris par les Québécois de tous horizons, car il entraînerait une importante croissance de la production canadienne d'hydrocarbures. Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Il faudrait concentrer nos énergies à améliorer l'énergie éolienne et l'hydro-électricité, ce qui enrichirait les Québécois et non les Américains. Le promoteur a affirmé que le gaz produit au Canada sera exporté en Chine, par exemple, pour remplacer le charbon. Pourtant, aucun contrat n'a été signé entre GNL et la Chine et rien ne prouve que le gaz remplacerait du charbon. GNL Québec est un projet nocif, sans véritable demande qui servira seulement à enrichir les poches des riches propriétaires américains, je m'oppose donc à ce projet.

Je m'oppose au projet GNL/Gazoduq, car ce projet contribue à augmenter les GES mondiaux et annule tous les efforts faits par les Québécois depuis 1990 pour les réduire. Je ne vois pas pourquoi on devrait accepter un projet possédé par des intérêts américains où on n'y gagne pas au change, d'autant plus que la compagnie vient d'avouer que la majorité des investissements, de la construction et donc des jobs, seront hors du Québec, contrairement à ce qu'elle prétendait. Beaucoup de jeunes vivent de l'anxiété, à cause des changements climatiques. La population change ses habitudes pour réduire les GES, mais le gouvernement continue d'adopter des projets qui vont à l'encontre de ces efforts. Il reste 7 ans pour changer nos habitudes, avec le potentiel de l'hydro-électricité et la qualité de nos ingénieurs, on peut trouver une alternative qui sera plus rentable, qui créera plus d'emplois au Québec et qui permettra de réduire l'émission de GES au Québec. Si le projet est adopté, la majorité de la population pensera que le gouvernement ne les écoute pas et tente de détruire leurs efforts dans la conservation de l'environnement.

Catherine L. Savaria