

Projet de GNL Québec et Énergie Saguenay – Quels avantages et quels inconvénients ?

Faits et données démontrant que sur les moyen et long termes, les inconvénients et méfaits du projet sur les plans environnementaux, sociaux et économiques surpasseront ses bénéfices

Présentation orale donnée par Romain Chesnaux, le 2 novembre 2020 en support au mémoire déposé au BAPE

358 P NP DM2489.1

Projet de construction d'un complexe
de liquéfaction de gaz naturel à Saguenay

6211-19-030

Certains avantages réels promus par GNL Québec sur les court à moyen termes

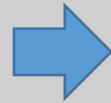
- **Création d'emplois** : 1 350 emplois directs et indirects
Projet entre 8 et 9 milliards de dollars
- **Accueil d'immigrants** possibles
Solde migratoire reste nul depuis plusieurs années
- **Environnement** : Gaz naturel = source d'hydrocarbure « plus propre » que charbon, pétrole conventionnel et sables bitumineux même si le gaz n'est pas une énergie de transition envisageable car son extraction par hydrofracturation est trop polluante et trop consommatrice d'énergie (nécessité d'avoir une vision intégrée)

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

Gaz de fracturation : impacts environnementaux et épuisement de la ressource dans quelques décennies

- **Origine = Gaz de schiste de fracturation hydraulique de l'ouest canadien :**
Émanations fugitives incontrôlée de méthane

11% des puits fuient



> 75 000 tonnes de gaz à effet de serre

- **Exploitation d'une ressource non renouvelable et non durable :**

Réserves gazières de l'ouest canadien = 10 000 milliards de m³



3 ans de demande mondiale
infrastructure gazoduc obsolète dans 25 ans

- Investissement de 8 milliards non rentable pour un projet de si courte durée de vie ?

- **Risque sanitaire élevé :** Risques de fuite et d'explosion lors du transport du gaz avec possibilité de catastrophe majeur = vulnérabilité stratégique

- **Risque sanitaire élevé lié aux fuites et aux possible explosion lors du transport**
- **Investissement de 8 milliards pour un projet de très courte durée de vie**

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

L'illusion des emplois payants

L'histoire a plutôt montré l'augmentation des écarts de richesse :

- Les emplois vont profiter à un petit nombre de travailleurs qui gagneront des salaires plus élevés;
- Les meilleurs emplois iront aux spécialistes venant d'ailleurs... car ici il y a pénurie de main d'œuvre;
- Cela entrainera une augmentation locale des coûts de la vie pour tous les citoyens – loyers, services, épicerie plus chers = appauvrissement de la population locale avec effet inverse de ce que promet GNL Québec.

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

Hydro-Québec, un ami pour GNL Québec mais pas pour les contribuables !

- Pour mettre le gaz sur les grands bateaux, il faut d'abord le LIQUÉFIER
- Pour liquéfier le gaz il faut BEAUCOUP D'ÉLECTRICITÉ
- HQ prévoit vendre l'électricité à GNL à PRIX TRÈS BAS
- QUI PAIE pour compenser les ventes à prix bas, voir à perte ? Les contribuables – Les citoyens verront leur facture d'électricité augmenter
- Paradoxe d'utiliser une énergie (électrique) pour utiliser une autre énergie (fossile) ne fait aucun sens d'un point de vue environnemental !

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

Économie : retombées alléchantes...pour les autres et forte volatilité des prix du gaz

- Les bénéfices engendrés par le projet retourneraient, en grande partie, à de **grandes multinationales et investisseurs étrangers** qui placent leurs fonds dans les paradis fiscaux, limitant ainsi les retombées fiscales principalement aux intérêts privés
- **Volatilité des prix du gaz** sur des marchés de plus en plus instables = **Risque économique important avec dépendance en amont de la production ouest canadienne et en aval de la demande (demande européenne), lesquelles peuvent fluctuer avec une grande incertitude**

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

Le Québec, un pion sur l'échiquier international

Le Saguenay-Lac-Saint-Jean et le Québec au cœur d'un conflit énergétique de nature géopolitique

- De gros intérêts géopolitiques se trament bien loin du Québec : conflits énergétiques entre les 4 plus grands producteurs mondiaux de gaz : **États-Unis/Russie/Iran/Chine** - Le Québec et le Canada veulent-ils se retrouver au cœur de tels conflits mondiaux ?
- Les États-Unis convoitent l'utilisation des infrastructures de GNL : La **VRAIE MISSION de GNL est de permettre aux États-Unis de vendre son gaz à l'Union Européenne** et de concurrencer les producteurs de gaz RUSSES

Des inconvénients et des effets pervers sur les moyen à long termes

Risques sur la santé, l'environnement et les activités traditionnelles

Risques importants pour la santé publique : Fuites et explosions

Un patrimoine naturel unique à sacrifier ? Le projet d'Énergie Saguenay altérerait significativement les écosystèmes et le paysage dans les espaces continentaux, côtiers et maritimes en impliquant des infrastructures lourdes pour le transport terrestre du gaz, sa liquéfaction et son exportation par voie maritime

Des activités traditionnelles à sacrifier ? Le Fjord du Saguenay et le fleuve Saint-Laurent deviendraient des autoroutes d'immenses bateaux; l'augmentation significative du trafic maritime aurait non seulement un impact local important sur la faune marine mais aussi sur les glaces et les activités traditionnelles de pêche blanche

Projet de GNL Québec et Énergie Saguenay

AVANTAGES	INCONVÉNIENTS
Création d'emplois	Risque d'émanations fugitives de méthane
Accueil d'immigrants	Ressource non renouvelable et non durable
Source d'«énergie propre» même si ce n'est pas une énergie de transition	Risque sanitaire élevé
	Appauvrissement global de la population
	Forte volatilité des prix du gaz = incertitude sur la rentabilité du projet
	Conflits géopolitiques et économiques
	Incertitude sur la production à l'amont (ouest canadien) et la demande à l'aval
	Utiliser de l'énergie électrique pour liquéfier le gaz = non sens
	Impacts écologiques majeurs et perte d'un patrimoine naturel valorisable qui est notre richesse de demain

Perspectives

- ***Se positionner en faveur d'une industrie déjà en place et qui a fait ses preuves*** : Il existe au Saguenay-Lac-Saint-Jean des industries déjà bien en place, comme l'industrie de l'aluminium, qui est l'un des fleurons de la région. C'est sur cette valorisation économique d'industries existantes qui ont participé et participent encore à la prospérité économique de la région qu'il faut tabler, plutôt que sur le développement de nouvelles infrastructures très coûteuses et non durables

➤ ***Penser au bien-être d'une génération future qui ne pourra de toute façon plus profiter des ressources fossiles comme nous l'avons fait jusqu'à maintenant...le projet proposé ne s'inscrit nullement dans la transition énergétique nécessaire***

Perspectives

Le Saguenay-Lac-St-Jean, le Québec et le Canada ont encore la possibilité de miser sur un patrimoine naturel qui constitue leur vraie valeur dans un contexte mondial d'une pression industrielle insoutenable pour l'environnement conjuguée à une forte instabilité économique et sociale

Il en résulte que le meilleur investissement de demain sur le plan national et international est de miser sur ce patrimoine naturel et non une économie basée sur l'énergie fossile, laquelle est sur le point de s'effondrer