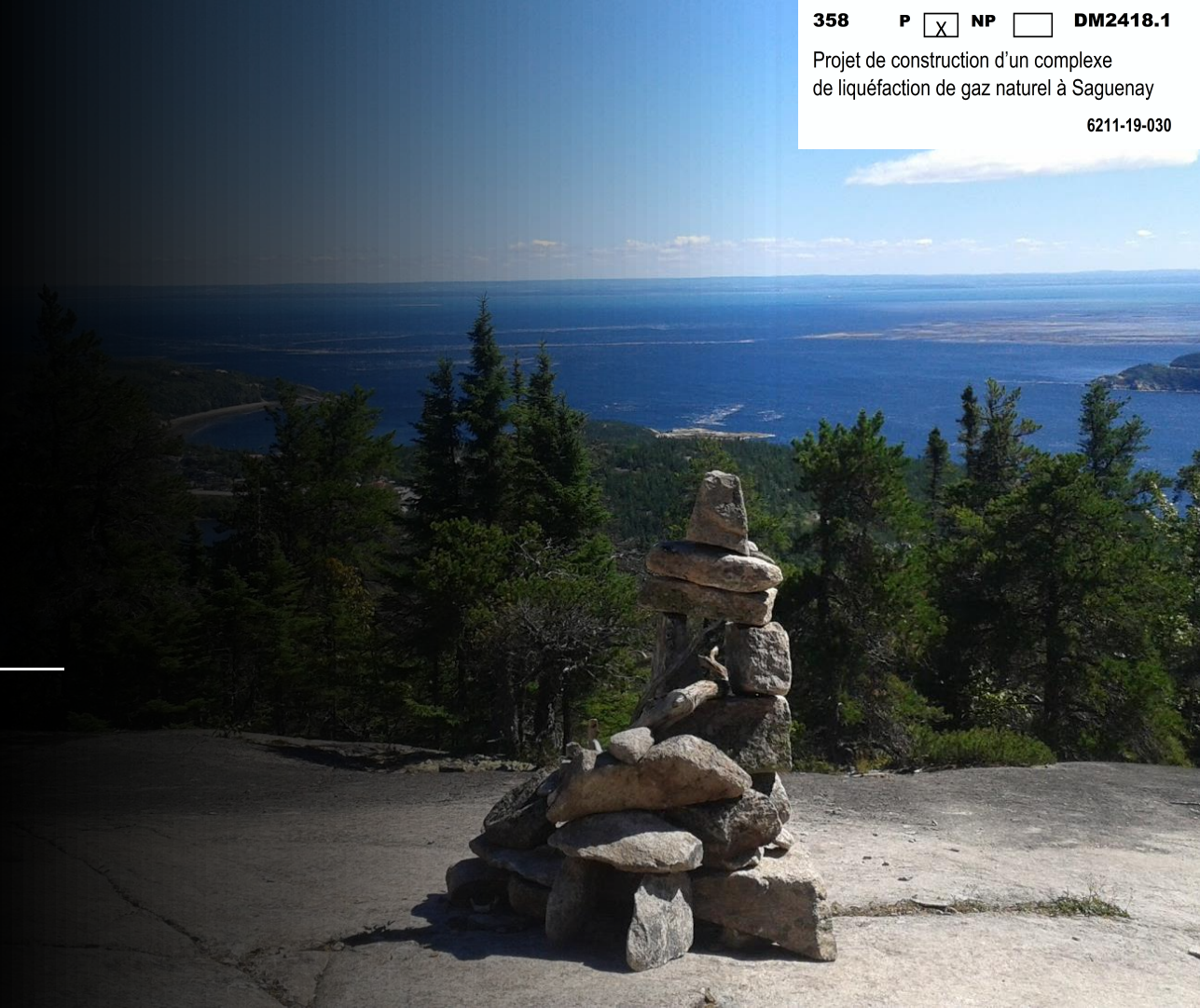


# Mémoire du Mouvement citoyen littOralement inacceptable

---

Présentation au BAPE  
Le 26 octobre 2020

Crédits photo: Renaud Pintiaux et Lilas Lamontagne







## Participation et accès au savoir

---

Manque d'accès à la contre-expertise des professionnels du gouvernement sur le projet, préalablement aux consultations publiques du BAPE

Consultations publiques structurées et dirigées d'une manière qui a grandement limité l'accès à l'information et entravé la participation citoyenne.



# Problèmes dans la justification et dans l'éthique du projet

La segmentation du projet ne permet pas d'avoir une idée juste de son ampleur et de ses impacts.

- GES
- Biodiversité
- Impacts physiques et psychiques
- Industrie touristique
- Etc.



La zone d'étude délimitée par le promoteur  
ne tient pas compte des impacts sur  
l'ensemble des communautés concernées.







Le territoire québécois ne doit pas servir à faire transiter le gaz méthane canadien.



BRANT

# Ce projet contrevient aux 16 principes du développement durable.

---

- |    |  |    |  |
|----|--|----|--|
| a. | santé et qualité de vie                            | j. | précaution   |
| b. | équité et solidarité<br>sociales                   | k. | protection du patrimoine<br>culturel                 |
| c. | protection de<br>l'environnement                   | l. | préservation de la<br>biodiversité                   |
| d. | efficacité économique                              | m. | respect de la capacité de<br>support des écosystèmes |
| e. | participation et<br>engagement                     | n. | production et<br>consommation<br>responsables        |
| f. | accès au savoir                                    | o. | pollueur payeur                                      |
| g. | subsidiarité                                       | p. | internalisation des coûts                            |
| h. | partenariat et coopération<br>intergouvernementale |    |  |
| i. | Prévention   |    |  |





# AUCUNE acceptabilité sociale!

Il n'y a PAS d'acceptabilité sociale



Participation record au BAPE



Grande mobilisation de la  
population CONTRE ce projet.







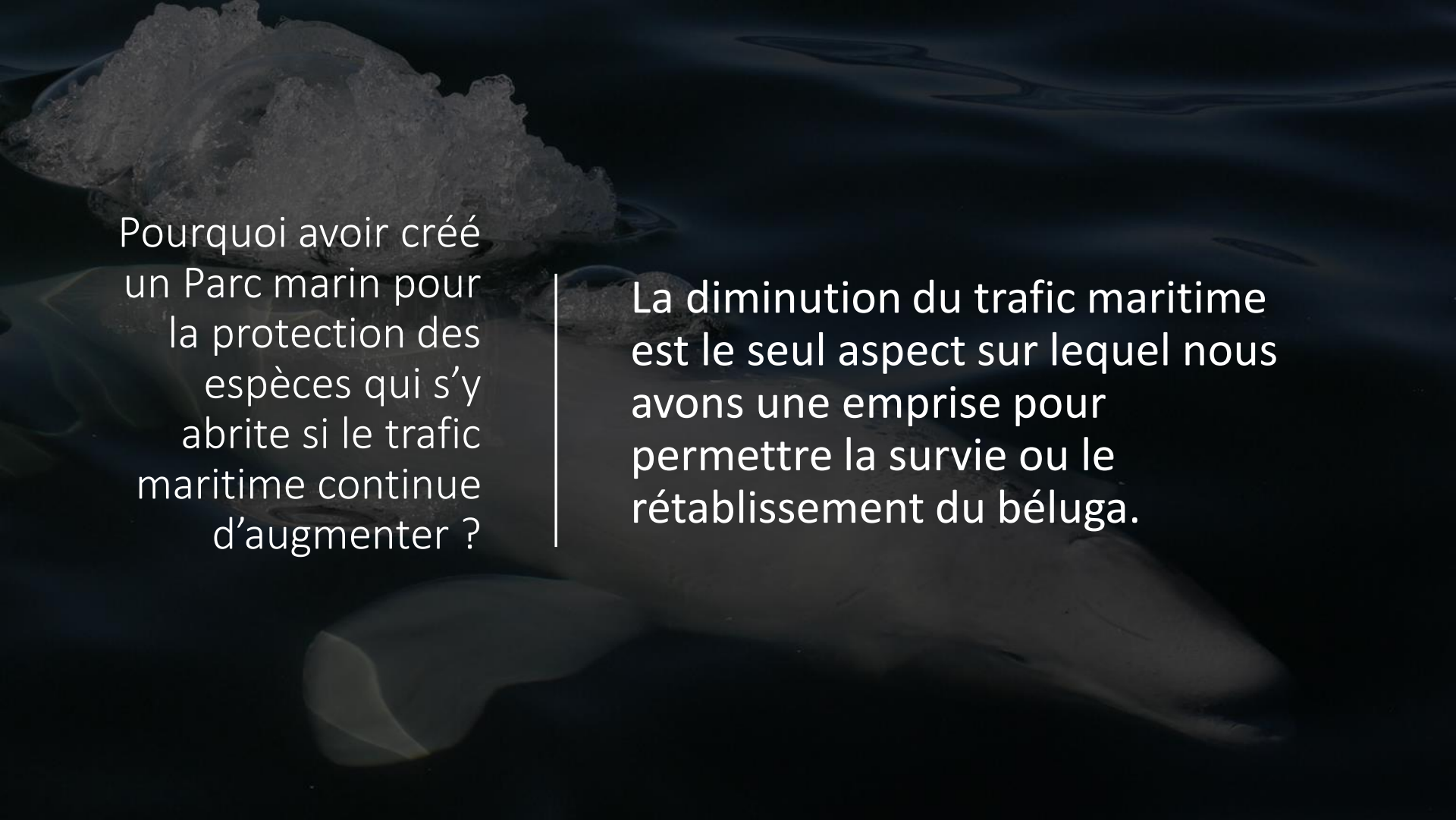
« Le Québec touristique souhaite se distinguer par son offre touristique verte et durable. Tout doute concernant les émissions polluantes, les impacts sur la faune, la flore, la santé ou la sécurité des visiteurs et des résidents engendrerait des répercussions négatives sur le choix du Saguenay–Lac-Saint-Jean et de la Haute-Côte-Nord (Manicouagan) comme destinations touristiques. »

Tourisme Québec



Et l'augmentation  
du trafic maritime?





Pourquoi avoir créé  
un Parc marin pour  
la protection des  
espèces qui s'y  
abrite si le trafic  
maritime continue  
d'augmenter ?

La diminution du trafic maritime  
est le seul aspect sur lequel nous  
avons une emprise pour  
permettre la survie ou le  
rétablissement du béluga.





Des risques?






Facteur anxiogène  
pour nos  
communautés :

- de 320 à 400 x/année, le risque d'explosion existe.

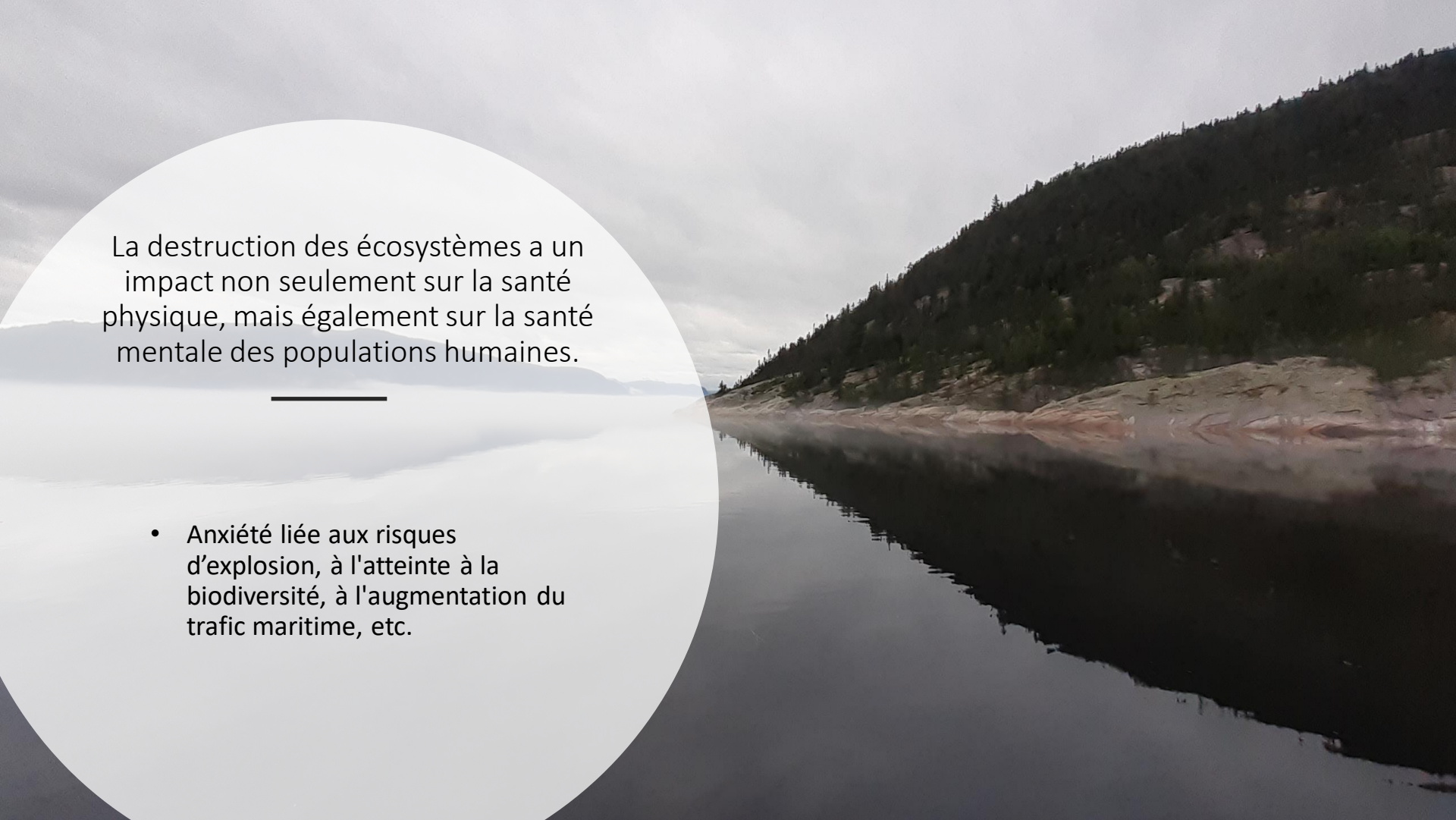
Facteurs de  
dangerosité  
augmentée  
inhérentes à cet  
emplacement:

- Proximité des rives
- Densité du trafic maritime dans le secteur de l'embouchure
- Autres facteurs liés à la topographie des fonds marins

A photograph of a man and a child sitting on a rocky shore, looking out at a large body of water under a cloudy sky. The man is on the left, wearing a blue jacket and grey pants, and the child is on the right, wearing a red jacket and dark pants. The background shows a forested shoreline and distant mountains.

## GES et compagnie: responsabilité planétaire et intergénérationnelle

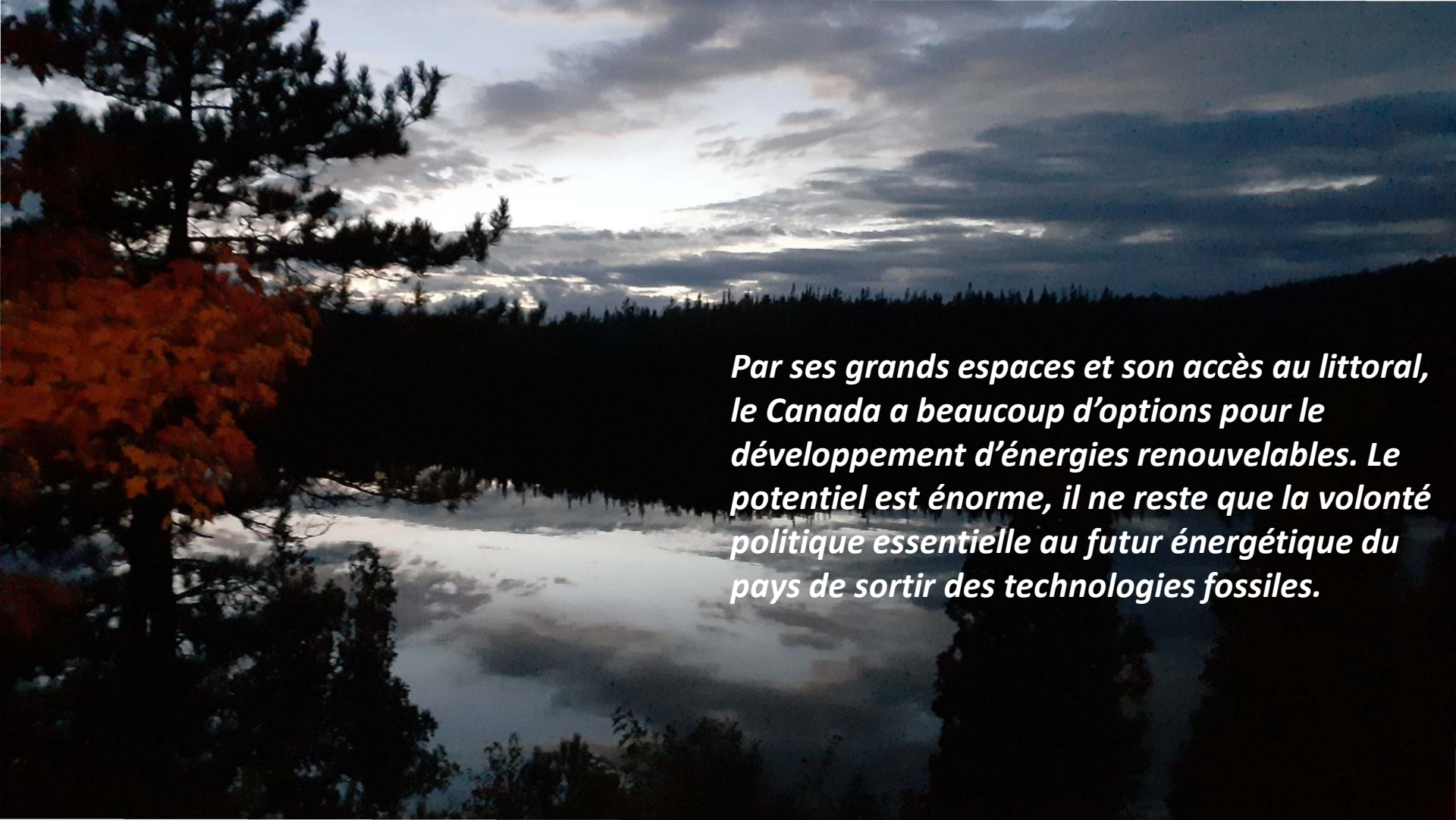
- Négliger d'évaluer l'impact du projet sur les émissions de GES de manière intégrale et à l'échelle globale relève de l'aveuglement ou de la malhonnêteté; il s'agit d'un manque à une responsabilité planétaire et inter-générationnelle.



La destruction des écosystèmes a un impact non seulement sur la santé physique, mais également sur la santé mentale des populations humaines.

---

- Anxiété liée aux risques d'explosion, à l'atteinte à la biodiversité, à l'augmentation du trafic maritime, etc.



*Par ses grands espaces et son accès au littoral, le Canada a beaucoup d'options pour le développement d'énergies renouvelables. Le potentiel est énorme, il ne reste que la volonté politique essentielle au futur énergétique du pays de sortir des technologies fossiles.*



Est-ce raisonnable de demander aux citoyens contribuables d'investir leur argent, leur électricité, leur territoire et sa biodiversité au profit d'un projet polluant et menaçant qui, par ailleurs, appartient principalement à des investisseurs étrangers largement exonéré d'impôts?

---

L'argument le plus soutenu par les "pro-GNL", qui est celui de la création d'emploi alors que nous sommes en pleine pénurie de main-d'oeuvre, est très contestable.

---





# Conclusion

Nous ne voulons pas de ce projet GNL, ni de ses retombées, ni de son trafic, ni de ses déchets.

La volonté politique de sortir des technologies fossiles est essentielle au futur énergétique du pays.

Le Québec a le pouvoir, les ressources, l'expertise et l'audace qu'il faut pour entreprendre le virage vert.

Nous vivons en harmonie avec un écosystème exceptionnel qu'il faut préserver à tout prix. **NOUS NOUS SOUVENONS!**





Merci!