

Questions en ligne reçues entre le 30 septembre et le 15 octobre 2020 à 16 h

Projets d'augmentation des cheptels laitiers des fermes Lansé et Landrynoise inc. à Saint-Albert

Prénom/Nom	Questions	Date/Heure
Patrick-Olivier Quirion	L'augmentation de la circulation sur le réseau routier pourrait provoquer une usure prématurée des infrastructures et avoir une incidence sur la qualité de vie des citoyens. L'initiateur s'engage à utiliser des véhicules de grande capacité et avec des pneus de flottaison pour diminuer le nombre de passages et atténuer la détérioration des routes publiques. Quel engagement concret prenez-vous et aussi quelles seront les modalités utilisés pour arriver à un consensus de toutes les partis concernés ?	2020-10-06 21:21
Patrick-Olivier Quirion	Il faut préciser que le facteur de 0,7 ne pourra être applicable une fois seulement que la haie brise-vent sera à maturité, c'est-à-dire à un stade de croissance de 10 à 12 ans, ce qui permet d'atteindre un niveau minimal d'efficacité. Les hypothèses formulées et les calculs fournis par le consultant pourraient s'avérer erronés. De plus, l'avantage net annuel proposé se base sur le transfert financier entre deux juridictions (municipalité-gouvernement du Québec), ce qui, dans les faits, est incorrect.	2020-10-06 21:51
Mihaela Siscov	Est-ce qu'il y a des mesures anti-incendie pour la sécurité des employés et des animaux prévues ? Si oui, quelles sont ces mesures ?	2020-10-09 18:53
Mihaela Siscov	Qu'est-ce qui sera fait en lien avec l'augmentation de l'empreinte carbone du troupeau qui passera de 570 UA à 2 086 UA ?	2020-10-09 19:01
Mihaela Siscov	Pourquoi augmenter la production de lait dans le contexte où la demande des consommateurs diminue chaque année ?	2020-10-09 19 :16
Mihaela Siscov	Comment on prévoit atténuer l'augmentation des empreintes écologiques liées à l'augmentation du trafic (livraison etc.) ?	2020-10-09 19 : 26

Sarah Lamontagne	<p>Question : 1) Est-ce que la ferme Landrynoise est membre de Copernic, l'organisme de concertation pour l'eau des bassins versants de la rivière Nicolet?</p> <p>2) Prévoyez-vous une éthique de sélection, de protection, de gestion et de partage des hypothétiques nouveaux emplacements de culture, élevage, entreposage et épandages? Comment ces terres seront-elles choisies? Seront-elles achetées ou louées? Quels facteurs seront considérés (ex : besoins de l'entreprise, besoin de la communauté, voisinage, etc.).</p> <p>3) Les fermes sont elles en mesure de partager leurs bons coups en matière de protection des bandes riveraines, milieux humides et hydriques? En matière de protection des sols? En matière de diminution des GES? (Un "bon coup " doit dépasser le simple respect des règlements).</p> <p>4) Est-ce qu'il est envisagé d'utiliser des options novatrices pour la diminution des GES? Par exemple : la bio-méthanisation sous dôme.</p> <p>5) Dans la documentation disponible, il manque des pages au PAEF (pages 147 à 373 : le plan de ferme, les cartes thématiques, les séries de sols.). Il manque de détails sur ses sols. Pouvons nous voir ces informations?</p> <p>6) Certaines pratiques conventionnelles, bien que courantes et réglementaires ne préviennent pas la dégradation des sols. Pour les deux fermes; Quel est le pourcentage de couverture des sols aux différentes saisons? Quelles mesures sont appliquées pour une réduction des travaux? Est-ce que la diversification des cultures et l'allongement des rotations est appliqué et documenté sur toutes les parcelles et futures parcelles? Il faudrait connaître l'affectation des terres actuelles et futures;</p> <p>a) Vont-elles être utilisées pour produire du foin (couverture à l'année ayant un impact positif sur l'érosion, la sédimentation et le phosphore dans les rivières, le lessivage de l'azote)?</p> <p>b) Vont-elles être utilisées pour produire du maïs ou du soya?</p> <p>c) Quelle va être la rotation?</p> <p>d) Quelles seront les pratiques agronomiques en fonction des emplacements/des sols et de leurs caractéristiques?</p> <p>e) Les sols seront-ils à nu pendant certaines périodes?</p> <p>f) Les pratiques mises en œuvre permettront-elles d'améliorer la santé des sols? De préserver la matière organique? De diminuer l'usage de pesticides et herbicides?</p>	2020-10-13 15 :32
------------------	--	-------------------

	<p>7) Dans le contexte actuel et considérant le PDZA de notre MRC, pourquoi l'amélioration de l'efficacité économique de l'entreprise devrait passer par l'expansion? Le PDZA suggère clairement que la conversion vers la production biologique dans notre région est une avenue rentable, durable et favorisée. Pourquoi l'expansion plutôt que la conversion au biologique?</p> <p>8) L'avis de recevabilité de l'étude d'impact par le ministère de la culture et communications ne parle que de l'excavation des terres et ne tiens pas compte des autres attraits ni de la nature aléatoire et inconnue des terres qui devront servir à la culture ou à l'épandage des déjections animales. J'aimerais une analyse plus étendue et détaillée.</p> <p>9) Selon les documents du projet, la ferme Landrynoise dénombre 17 employés permanents, 5 temps partiel et 5 saisonniers. J'aimerais obtenir plus d'information sur le statut des salariés (travailleurs étrangers ou locaux), les conditions salariales et les avantages sociaux.</p> <p>10) Croyez-vous que les salariés d'une ferme industrielle (comme convenu dans les projets) méritent le même salaire et les mêmes avantages sociaux que les employés de grands transformateurs laitiers régionaux (Lactalis et Agropur, environ 28\$/h, assurances complètes et fond de pension)? Si oui, comptez-vous adopter cette même rémunération?</p> <p>11) Le rayonnement communautaire des projets décrits dans les documents est minimaliste. J'aimerais obtenir des détails, des chiffres et un bilan des activités communautaires des deux entreprises.</p> <p>12) Je remarque qu'il n'y a pas de femmes actionnaires dans les projets. Où sont les femmes? Est-ce que les femmes de la famille Landry travaillent uniquement à l'extérieur de l'exploitation? Vos mères, vos filles, vos femmes et vos sœurs envisagent-elles de prendre la relève? Sont-elles bienvenues? Quelle est leur contribution et leur rémunération dans le projet? Il y a sûrement des femmes qui s'impliquent dans l'entreprise, apparentées ou non à la famille, quelle est leur place?</p>	
Camille O'Byrne	<p>Les questions suivantes sont en lien avec le projet d'augmentation du cheptel laitier de la ferme Lansé.</p> <p>À la page 12 de l'étude d'impact, l'initiateur estime qu'en augmentant l'efficacité de la main d'oeuvre grâce à un projet comme le sien, on peut passer de 1 employé par 24 vaches à 1 employé par 35 vaches. L'initiateur précise aussi dans l'étude</p>	2020-10-13 16 :52

	<p>que le projet permettrait de remplacer 38 fermes dans la région, ou bien 50 fermes laitières moyennes. J'aimerais savoir combien d'emplois seront consolidés et combien seront créés par le projet, et comment évoluera le nombre d'emplois agricoles.</p> <p>“Actuellement, la Ferme Lansi possède 1000.2ha de terres agricoles dont 718.2ha servent à l'épandage des déjections du cheptel laitier et 282ha reçoivent à l'épandage des déjections provenant d'une porcherie voisine. Pour un bilan phosphore qui correspond au taux de prélèvement des cultures normalement réalisées pour une entreprise laitière, il faut généralement 1.0ha/UA. Donc, La Ferme Lansi devra augmenter ses surfaces en culture et d'épandage de 718.2ha à 2086 ha” (p.14) Quelle proportion de ces terres sert à nourrir le troupeau de la ferme Lansi?</p> <p>À la page 16, il est dit que les municipalités de St-Albert et Warwick ayant une densité animale supérieure à 1UA/ha, la ferme Lansi vise plutôt de s'étendre sur les municipalités de Saint-Samuel, Saint-Valère et Ste-Clotilde de Horton qui ont des chargements moins importants. Est-ce que cela sous-entend que la réalisation du projet va entraîner une augmentation du chargement de ces municipalités? et est-ce que cela risque d'y empêcher la réalisation d'autres projets d'élevage dans l'avenir?</p> <p>“ Le PAEF est suivi en utilisant les doses recommandées d'engrais pour maintenir une richesse normale correspondant à la capacité d'absorption des nutriments par les sols et limitant le lessivage souterrain” (p.55) j'aimerais savoir si la ferme Lansi a déjà demandé et obtenu une dérogation pour pouvoir épandre des déjections après la date limite du 1er octobre? (par exemple pour pouvoir diminuer la quantité de déjections stockées avant l'hiver)</p> <p>“Le drainage des champs est une priorité à la Ferme Lansi, pour minimiser l'érosion hydrique. Le drainage souterrain est pratiqué partout où possible, pour maximiser l'infiltration d'eau et minimiser le ruissellement de surface” (p.55) Il me semble que le drainage souterrain n'a pas d'impact sur le ruissellement de surface. Est-ce qu'un spécialiste peut confirmer ou infirmer?</p> <p>À la page 67, il est précisé que le projet vise à remplacer 38 fermes d'élevage dans la région. Comment ce chiffre a-t-il été calculé? est-ce qu'il s'agit de la totalité des fermes d'élevage de la région?</p>	
--	---	--

Camille O'Byrne	Question : à la page 16 de l'étude d'impact du projet de la ferme Lansi, il est dit que les municipalités de St-Albert et Warwick ayant une densité animale supérieure à 1UA/ha, la ferme Lansi vise plutôt de s'étendre sur les municipalités de Saint-Samuel, Saint-Valère et Ste-Clotilde de Horton qui ont des chargements moins importants. Est-ce que cela sous-entend que la réalisation du projet va entraîner une augmentation du chargement de ces municipalités? et est-ce que cela risque d'y empêcher la réalisation d'autres projets d'élevage dans l'avenir?	2020-10-13 20 : 40
Camille O'Byrne	Concernant le projet de la ferme Lansi, " Le PAEF est suivi en utilisant les doses recommandées d'engrais pour maintenir une richesse normale correspondant à la capacité d'absorption des nutriments par les sols et limitant le lessivage souterrain" p.55 j'aimerais savoir si la ferme Lansi a déjà demandé et obtenu une dérogation pour pouvoir épandre des déjections après la date limite du 1er octobre? (par exemple pour pouvoir diminuer la quantité de déjections stockées avant l'hiver).	2020-10-13 20 : 42
Brigitte Bellemare	<p>Questions pour les deux projets des fermes Lansi et Landrynoises.</p> <p>Il y a aussi la ferme Irma et si deux énormes usines laitières augmentent encore leur cheptel, comment le taux de saturation et d'emmagasinage de la terre sera t-il possible avec un épandage intensif dans notre région.</p> <p>Pourquoi les fosses n'ont-elles pas de toitures pour empêcher le mélange eau de pluie et purin?</p> <p>L'ajout de plusieurs fosses à purin augmente le mélange des eaux de pluie qui tombent directement dedans.</p> <p>Que faites-vous pour parer à cela. Par exemple : Récupérer l'eau de pluie pour abreuver le bétail. Bassins naturel filtrant les eaux de ruissellement des champs en place des gros tuyaux de drainage qui amplifient la vitesse et la rapidité du ruissellement de l'eau directement dans la rivière Nicolet.</p> <p>Avec les millions investis, la priorité devrait aussi être d'augmenter la protection de l'eau.</p> <p>Est ce que l'eau de pluie est elle récupérée ?</p> <p>Comment choisissez-vous l'emplacement des fosses?</p>	2020-10-14 8 : 46

Avez-vous rencontré les personnes qui vivent proche et alentour en sachant que les odeurs vont loin et **les gaz sont-ils toxiques ?** Est-ce vrai que vous ajoutez des produits pour diminuer les odeurs et est-ce dangereux quand vous les épandez pour les nappes phréatiques.

Les bandes riveraines sont minces elles devraient être élargies puisque les épandages vont augmenter.

Investir dans des aménagement éco-responsables plutôt que de faire la course à la surproduction. La vitesse des eaux de drainage étant forte (R10) il n'est pas possible que l'eau soit filtrée correctement et naturellement.

Est-ce que l'épandage excessif est dangereux pour les nappes phréatiques, la rivière Nicolet traverse le village et les champs sont tous drainés et s'écoulent dans les fossés qui se vident directement dans la rivière.

Est ce qu'il pourrait advenir l'épuisement des nappes phréatique si une trop grande concentration d'animaux bovins qui boivent beaucoup d'eau. Peuvent-ils affaiblir les possibilités d'eau potable de la région

Le but des deux usines est-il uniquement financier, quels sont les avantages environnementaux pour notre région ? Pourquoi les vaches comme dans les exploitations environnantes n'ont-elles pas aussi la chance d'aller dehors . Sur le rang 4, des agriculteurs laissent leur bêtes dehors avec respect.

Est ce que notre région souhaite prôner cette idée ? Devenir l'emblème de l'excès, les grandes usines valorisent la surproduction. En lisant les documents de présentations, j'ai été surpris quand j'ai lu que vous agriculteurs allez faire juste votre possible pour épandre au 24 h comme mentionné dans les documents de proposition . Il est impératif de voir les risques durant l'épandage intensif et le stockage des excréments un contrôle doit être très sévère et régulier afin de ne pas minimiser et oublier que notre terre peut s'épuiser. Si vous transformez les excréments en litière il y a bien un moment où ces déchets vont saturer.

	<p>Comme Victoriaville ne pourrions-nous pas chercher à montrer une avancée vers la production éco-responsable et environnementale, et non surproductive.? Souhaitez vous être des pionniers mais dans quelle cheminement ?</p> <p>Augmenter la production équivaut à augmenter les déjections aussi Pourtant de plus en plus de consommateurs vont vers des laits dérivés de céréales ou autres me semble-t-il. La culture pour nourrir les bêtes diminue la culture pour les humains et avec ce qui se passe actuellement il serait bon de prendre nos terres pour alimenter la population en priorité.</p> <p>Combien de nouveaux emplois cela va apporter à la région?</p> <p>Combien de familles profitent de cette expansion?</p>	
--	--	--