

## ÉNERGIE SAGUENAY

### PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire

présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

par Sébastien Desrosiers

14 octobre 2020

Au président, M. Denis Bergeron  
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je m'appelle Sébastien Desrosiers, je demeure dans le Bas-St-Laurent, dans la zone que couvre le Parc marin du Saguenay-St-Laurent.

Je suis préoccupé par le projet de la compagnie GNL-Québec parce qu'il implique des risques et occasionne des effets néfastes plus lourds dans la balance, selon moi, que les retombées que la compagnie fait miroiter aux québécois.

Parlons des retombées positives.

On nous dit que le projet aura des retombées économiques intéressantes pour le Québec, hors si je me fie à l'étude de l'IRIS sur la structure financière du projet GNL-Québec, je comprend que la majorité des investissements de GNL/Gazoduc iraient à l'extérieur du Québec, les promoteurs étant américaines et le gaz provenant de l'Alberta.

Je suis généralement en faveur des projets qui enrichissent le trésor public. Ceci dit, les investisseurs du projet en question sont installées dans des paradis fiscaux et il semble que le taux d'imposition des dividendes versés aux différents investisseurs du projet pourrait avoisiner 5 %. Si les commanditaires avaient été des résidents canadiens, le taux d'imposition aurait plutôt été de 39,9 %; voilà qui serait plus intéressant!

Parlons des retombées négatives.

À lui seul, ce projet génèrerait des émissions de l'ordre de 50 mégatonnes de GES/an 2 (de l'extraction jusqu'à la combustion), soit l'équivalent d'environ 10 millions de voitures supplémentaires par an sur nos routes.

Les émissions de GES générées par la production du gaz dans l'ouest canadien pour le projet de la compagnie GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables. Le projet permettrait d'exporter chaque année l'équivalent de plus de deux fois la consommation actuelle de gaz au Québec.

On nous dit que 90% des émissions de GES liées à GNL-Québec se produiraient à l'extérieur du Québec en raison de la production, du transport et de la combustion du gaz. Soit.

En faisant preuve d'intégrité du point de vue environnemental, on ne peut pas considérer séparément le transport d'un carburant et sa production, encore plus alors que ce cas précis, la production dépend justement du transport vers les marchés. Soyons honnêtes et conséquents, la pollution faite chez le voisin nous affecte tous, car nous faisons partie de la même planète.

Parlons des risques reliés au projet.

Ce projet a un impact sur l'environnement et la qualité de vie parce que le gaz qui serait utilisé pour alimenter le complexe de liquéfaction de GNL va provenir à 100 % de l'Alberta, et au moins 80% du gaz sera produit par fracturation hydraulique. Or, selon un rapport de l'Association canadienne des médecins pour l'environnement (ACME), la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes.

Devant chez moi se dresse Tadoussac, la côte-nord et surtout, le fleuve St-Laurent, majestueux, source d'eau potable, et donc de vie, pour une grande portion des Québécois.

Malgré tout ce qu'on peut dire sur la fiabilité des navires méthaniers, il me semble, au regard des différentes tragédies pétrolières ayant eu lieu dans l'histoire récente, que de faire passer sur le fleuve 400 de ces mastodontes par année, représente une menace directe pour l'approvisionnement en eau potable des Québécois, pour la survie et l'équilibre d'un des plus importants écosystèmes maritimes au pays.

À la lumière de ces brèves explication, vous comprendrez que je suis contre ce projet qui met en péril la qualité de vie des Québécois et l'environnement, le tout, pour très peu de bénéfices.

Merci d'avoir pris le temps de considérer mon point de vue.

Salutations sincères et amicales,

A handwritten signature in black ink that reads "Sébastien Desrosiers". The signature is written in a cursive, flowing style.

Sébastien Desrosiers