

Eastman, le 12 octobre 2020

Madame, Monsieur,

Par la présente, je manifeste mon désaccord avec ce projet pour les raisons suivantes:

- 1) c'est insensé de réaliser un projet aujourd'hui, dans un contexte d'urgence climatique, sans tenir compte de l'ensemble des gaz à effet de serre du projet. Entre autre, les fuites de méthanes associées à l'extraction du gaz sont plus importantes que les estimés utilisés par l'industrie. J'attendrai au minimum, qu'il y ai des satellites en nombre suffisants pour évaluer toutes ces fuites. Dans un monde ou on estime qu'il y a déjà trop de pipelines pour le bien de l'humanité et de la biodiversité, veut-on amplifier ces problèmes ? Une fois le projet démarré, il sera trop tard pour corriger le tir.
- 2) on ne parle pas des risques d'explosions en cas de perte de réfrigération sur un cargo GNL. Une telle explosion détruirait tout dans un rayon de plusieurs kilomètre. Qui va payer pour ces dommages ? Si l'on se fie à Lac Mégantic, ce ne sera pas les promoteurs du projet. On ne parle pas non plus des risques pour les exploitants agricoles et forestiers, si leurs équipements endommagent le pipeline. Aux États-Unis, 2 agriculteurs sont morts dans l'explosion qui a suivi l'enlisement de leur tracteur près d'un pipeline. Et les compagnies gazifères menacent aussi de poursuivre quiconque endommage leur pipeline, ce qui représente un risque exorbitant pour les agriculteurs et les forestiers.
- 3) l'augmentation du trafic maritime représente une menace supplémentaire pour la survie des bélugas.
- 4) les pertes d'emplois et financiers de l'industrie touristique risquent de dépasser les gains promis par ce projet. Détruire un si beau paysage au profit d'une minorité, c'est une erreur, selon moi.

Sincèrement !

Denis Jetten