

ÉNERGIE SAGUENAY

PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire

présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

par

Jean-Baptiste Paolini

8 Octobre 2020

Au président, M. Denis Bergeron
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je m'appelle Jean-Baptiste Paolini, je réside à Montréal.

Je m'oppose au projet de GNL-Québec pour les raisons suivantes :

- Ce projet va à l'encontre de la nécessité de diminuer les énergies fossiles. Le gaz naturel est une énergie fossile et son bilan carbone est mauvais lorsque'il est transporté sur une si grande distance :
 - le projet GNL/Gazoduc causerait une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures. En temps de crise climatique, ce projet est un non sens.
 - sur l'ensemble de son cycle, le projet de GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables
 - la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction, il n'y a que des scénarios
- Impacts sur la biodiversité par l'accélération de l'anéantissement des béluga du Fjord. Ceci causé par la circulation de 320 gigantesques navires (300 mètres de long) par année dans le Fjord, alors qu'il ne reste plus que 800 bélugas dans le Ford et leur déclin est alarmant
 - des chercheurs ont demandé un moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga.
 - l'augmentation de trafic maritime prévu occasionnerait 5 fois plus de bruit dans le Fjord du Saguenay, ce qui est critique pour la survie de l'espèce
- Arguments économiques
 - la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduc iraient à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont américains et que le gaz proviendrait de l'Alberta.
 - à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde
- Incidences sur le tourisme:
 - préférez-vous allez passer vos vacances dans le Fjord et à Tadoussac pour observer des méthaniers ou observer des bélugas?
 - les activités nautiques et touristiques ainsi que la pêche blanche dans le Fjord seront affectées négativement par la présence de méthaniers. C'est tout le secteur touristique qui en subirait les conséquences.

D'autant plus préoccupant que les Québécois veulent profiter de leur région car les frontières sont fermées.

- Impacts sociaux
 - le projet de GNL-Québec divise la population de Saguenay.
 - il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec : une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures. De nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été publiées : 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.

- Impacts sur la sécurité publique
 - le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion
 - le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, et son évaporation serait complétée en 2-3 heures
 - le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres

- Risques pour la santé
 - la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes

Jean-Baptiste Paolini, père de trois enfants mineurs.

A handwritten signature in blue ink that reads "B. Paolini". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial "B" that extends to the left and underlines the name.