

## **ÉNERGIE SAGUENAY**

# **PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY**

**Deuxième partie de l'audience publique du BAPE**

**Commentaire**

**présenté au Bureau d'audiences publiques sur l'environnement**

**par**

**Emanuelle Beaugrand-Champagne**

**(date)**

Au président, M. Denis Bergeron  
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour, je m'appelle Emanuelle Beaugrand-Champagne,  
Je suis de Montréal mais n'empêche, je m'oppose au projet de GNL-Québec pour  
les raisons suivantes :

Ce projet GNL/Gazoduc causera une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures. En temps de crise climatique, ce projet est une aberration ! De plus Québec annulera en une année tous les efforts de réduction de GES que nous avons fait depuis les années '90 et empêchera la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables. Et puis la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction !!!

Ajoutons à cela l'impact sur la survie des bélugas. Savez-vous qu'il ne reste plus que 800 bélugas dans le Fjord ? Leur déclin est alarmant ! Ils seront directement menacés par l'augmentation du trafic occasionné par les méthaniers qui sillonneront le Fjord. On parle de 320 passages de ces gigantesques navires (300 mètres de long) par année! Ce qui n'est pas rien ! Juste le bruit de ces bateaux pour les autres espèces marine (et pour les résidents de la côte aussi) sera infernal ! Pourquoi ne pas appliquer le moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga ?

Quand vous irez en vacances au Québec (pandémie oblige...), choisirez-vous d'aller observer les méthaniers à Tadoussac à défaut de pouvoir regarder les bélugas qui auront disparus du Fjord ? Posez la question c'est y répondre... En résumé ce seront aussi les activités nautiques et touristiques ainsi que la pêche blanche dans le Fjord qui auront été compromises par la présence de méthaniers.

D'autre part, la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduc iront à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont américains et que le gaz proviendrait de l'Alberta... En plus qu'à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde...

On pourrait continuer longtemps à argumenter tant ce projet est contre nature : le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion, le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, son évaporation serait complétée en 2-3 heures, le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres, la fracturation hydraulique (la technique d'extraction utilisée pour le gaz pour alimenter l'usine de liquéfaction) accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes, etc...

Mais surtout et pour terminer ; il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec : une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures. De nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été publiées : 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.

Merci.

Signé à Montréal le 7 octobre 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuelle', followed by a long horizontal line extending to the right.

Emanuelle Beaugrand-Champagne