

Je m'oppose au projet GNL/Gazoduc parce que c'est à l'opposé complet de nos objectifs de diminution des gaz à effets de serres pour lutter contre les changements climatiques. Parce que nous n'avons pas besoin de projets sales et honteux à la belle province du Québec. On doit miser sur le génie québécois pour développer des innovations technologiques d'envergures et plus respectueuses de l'environnement comme l'énergie provenant de la biomasse forestière ou l'aluminium à anodes inertes. On doit être des LEADERS, des exemples à suivre, une fierté.

Même les économistes québécois rejettent le projet. Aucune donnée probante appuie l'utilité de ce projet pour le Québec. Rien ne prouve que cet énergie (sale et ô combien non-carboneutre) remplacera le charbon ou le gaz conventionnel ailleurs.

C'est la plus grande honte pour le Québec, pour le magnifique fjord, pour le tourisme du Saguenay et pour ses bélugas. Sans parler des effets sur notre santé de ces millions de tonnes de nouveaux GES. Ça n'apportera rien de bon aux gens du Saguenay, même pas de nouveaux emplois, car ils sont déjà en pénurie de main d'œuvre. Ça ferait seulement déplacer cette pénurie, des entreprises qui font vivre la région pourraient très certainement voir leurs employés partir pour travailler chez GNL à salaire plus avantageux. Ça va tuer le Saguenay chaleureux et fier.

Ce n'est pas seulement décider d'un projet pour maintenant, mais pour les 40 à 50 prochaines années, ce sont les prochaines générations qui vont subir les coûts environnementaux de ce désastre, vous devez les consulter, vous devez les prendre en compte. Les risques sont énormes. Les scientifiques sont même unanimes, non seulement quant aux effets dévastateurs sur les populations de bélugas mais également sur l'annulation complet des efforts pour réduire les gaz à effet de serre. Ce BAPE et la décision de M. Charrette de ne pas inclure les impacts en amont et en aval est complètement absurde, hypocrite et non-transparent.

Dans la malencontreuse et dégueulasse éventualité que ce projet soit adopté, je vais m'assurer de participer à l'élaboration d'une poursuite ingénieuse contre les acteurs ayant pris cette décision et contre l'investigateur du projet, les exemples de réussite sont nombreux dans le monde. Ce projet est une atteinte à ma santé, à mon futur, aux futures générations, qui ne pourront vivre adéquatement dans l'incertitude climatique et qui ne pourront jouir d'un environnement en santé ou tout simplement beau à regarder.

Ce projet projette une ombre et une honte sur le Québec en entier.

On a besoin d'un gouvernement pragmatique et non pragmatique à ses heures. Les données sont là, les scientifiques et les économistes sont unanimes, ce projet ne doit pas avoir lieu. La population du Québec n'en veut même pas. Quel touriste, quel québécois, voudra enrichir ses vacances d'un voyage au fjord du Saguenay ou même à Tadoussac si c'est pour voir des centaines de méthaniers et remorqueur. Quelle personne saine voudrait troquer notre beau bleu et son blanc pour leur noir et du sale ?

Je vous en prie, ne recommandez surtout pas ce projet. Il est honteux.

Marie-Christine Lafrenière

GNL Québec ou Hymne à la honte

Hier, j'ai eu une profonde honte de mon Québec ou bien de ce qu'il pourrait devenir.

Mon amour pour le paysage québécois, pour le fleuve Saint-Laurent, pour son estuaire et ses vents salés est à risque de fractures permanentes.

Hier, je me suis mise à relire sur le projet très sale et hypocrite de Gaz Naturel Québec pour le fjord du Saguenay.

Je n'ai toujours pas compris pourquoi un gouvernement qui s'habille de pragmatique mais de lunettes opaques voudrait nous imposer le va-et-vient de centaines de méthaniers dans le fjord, le déclin garanti de la population du béluga, la pollution à coup de millions de tonnes de GES par année...

Sommes-nous réellement prêts à troquer notre bleu et son blanc pour leur noir et du sale ?

Avec GNL, le tourisme et la beauté du Saguenay vont couler au fond du fjord, emportant avec eux, une belle partie de notre patrimoine québécois. Ce sera le pire troc de l'histoire, parce qu'au final nous n'avons aucun bénéfice à tirer de ce projet, même pas une poignée de cennes.

Hymne à la honte.

1. <https://www.ledevoir.com/.../trafic-maritime-sur-le...>
2. <https://faunesauvage.quebec/gnl-quebec-admet-un-risque.../>
3. <https://www.lapresse.ca/.../le-projet-gnl-quebec-bon-pour...>

Marie-Christine Lafrenière