

ÉNERGIE SAGUENAY

PROJET DE CONSTRUCTION D'UN COMPLEXE DE LIQUÉFACTION DE GAZ NATUREL À SAGUENAY

Deuxième partie de l'audience publique du BAPE

Commentaire présenté au
Bureau d'audiences publiques sur l'environnement

par

Martin Bouchard

6 octobre 2020

6 octobre 2020.

Au président, M. Denis Bergeron
Au commissaire, M. Laurent Pilotto

Bonjour Messieurs.

Mon nom est Martin Bouchard, et j'habite la région du Bas-St-Laurent.

La présente est pour vous signifier qu'en tant que citoyen du Québec et père de famille, je suis très préoccupé par le projet de GNL-Québec et après m'être rigoureusement informé des tenants et aboutissants depuis les tout débuts de son annonce, **je m'y oppose totalement** pour les raisons suivantes :

- Risques pour la santé
 - même les normes de construction les plus exigeantes ne sauraient garantir à 100% qu'aucune fuite ne pourra jamais se produire en temps normal le long du parcours du gazoduc. Et encore moins, s'il devait un jour y avoir un ou des tremblements de terre ou glissements de terrain importants.
 - le gazoduc construit pour alimenter l'usine traversera des centaines de cours d'eau et d'aires protégées dans sa portion québécoise, dont bon nombre servent à approvisionner en eau potable des centaines de milliers de citoyens. Ainsi, de par ce nombre très élevé d'affluents, les dangers de contamination sont trop considérables.
 - un éventuel déversement ne ferait pas que contaminer l'eau à boire, mais cela empoisonnerait également les sols donc, la nourriture humaine et animale qui en est tributaire, ainsi que toute forme de vie dans la nature sauvage en contact avec ces produits nocifs.
 - ce même risque s'accroît considérablement lorsqu'on inclut les sections amont du gazoduc, qui traverserait 4 autres provinces pour rejoindre les sites de production, en Alberta.
 - les dommages environnementaux des déversements sont impossibles à dépolluer complètement, particulièrement lors de fuite majeure ou sur de grandes étendues. De plus, leur effet nocif persiste longtemps et les coûts de dépollution sont astronomiques.
 - la fracturation hydraulique pollue les nappes phréatiques dont l'eau abreuve citoyens, bestiaux et animaux sauvages. Elle accroît les cas de leucémie, de maladies cardiaques, respiratoires et endocriniennes.
- Crise climatique :
 - le projet GNL/Gazoduc causerait une augmentation de 1 milliard de tonnes de gaz à effet de serre sur 25 ans, soit l'équivalent des émissions de 200 millions de voitures. En temps de crise climatique, ce projet est un non sens.
 - sur l'ensemble de son cycle, le projet de GNL-Québec annulerait en une année tous les efforts de réduction de GES du Québec faits depuis 1990 et empêcherait la transition complète et nécessaire vers les énergies renouvelables.
 - la compagnie GNL-Québec n'a pas démontré concrètement la carboneutralité de son usine de liquéfaction, il n'y a que des scénarios.

- *Impacts sur les bélugas:*
 - *la survie du béluga est menacée par l'augmentation du trafic occasionné par les méthaniers qui sillonnaient le Fjord. On parle de 320 passages de ces gigantesques navires (300 mètres de long) par année dans le Fjord.*
 - *des chercheurs ont demandé un moratoire sur l'augmentation du trafic pour assurer la survie du béluga.*
 - *l'augmentation de trafic maritime prévu occasionnerait 5 fois plus de bruit dans le Fjord du Saguenay, et il a été scientifiquement prouvé que le bruit s'avère réellement critique pour la survie de l'espèce, même à des niveaux sonores bien inférieurs à celui qui y seront produits.*
 - *il ne reste plus que 800 bélugas dans le Ford et leur déclin est alarmant.*
- *Leurre économique*
 - *la vaste majorité des investissements de GNL/Gazoduq iraient à l'extérieur du Québec puisque les promoteurs sont américains et que le gaz proviendrait de l'Alberta.*
 - *à ce jour, la compagnie n'a aucun contrat pour prouver que son gaz remplacerait du charbon sale ailleurs dans le monde.*
- *Incidences sur le tourisme: (le Fjord est un parc national à vocation de conservation)*
 - *perte de l'impression de virginité du Fjord, entraînant une réduction importante des attraits récréotouristiques, dont les activités nautiques et la marche en sentiers, et ce, jusqu'à Tadoussac.*
 - *diminution notable du nombre de gens allant observer les bélugas.*
 - *en fragilisant le couvert de glace (disparition possible), le passage de méthaniers entraînera une décroissance des activités de la pêche blanche.*
 - *érosion accélérée des rives due aux passages répétés de ces mastodontes.*
- *Impacts sur la sécurité publique*
 - *le gaz comporte des risques de déversement et d'explosion.*
 - *le déversement complet d'un réservoir de méthanier se ferait en 30 minutes, et son évaporation serait complétée en 2-3 heures.*
 - *le nuage d'explosion d'un méthanier est évalué à un rayon de 2 kilomètres.*
- *Impacts sociaux*
 - *le projet de GNL-Québec divise la population de Saguenay.*
 - *il n'y a pas d'acceptabilité sociale à travers le Québec : une pétition a recueilli plus de 85 000 signatures. De nombreuses lettres ouvertes co-signées par 40 économistes, 126 universitaires, 160 scientifiques ont été publiées : 250 médecins se sont prononcés contre le projet ; de nombreux groupes communautaires, écologistes, associations étudiantes sont mobilisés sur le terrain.*

En terminant, je souhaite ardemment que mes arguments soient réellement pris en considération par votre Commission, pour faire en sorte que ce projet insensé ne voit jamais le jour.

Je vous salue en vous remerciant de votre attention.

Martin Bouchard, résident du Bas-St-Laurent.