

De : [André Huot](#)
A : [tramway-quebec](#)
Objet : Rectification
Date : 17 août 2020 17:47:32

Bonjour,

En réaction à la présentation de Jacques Proulx, M. Renaud parle d'une technologie qui n'est pas sur le marché, qui n'est pas développée et n'existe pas. En fait, la technologie du monorail suspendu existe et fonctionne bien au Japon. D'ailleurs, les réseaux de Chiba (<https://youtu.be/A6kdj-JLqY>) et Shonan (<https://youtu.be/tvgTr37v0EE>) auraient dû être analysés dans l'étude comparative de Systra, ils me semblent être les plus pertinents sur le marché. Mais c'est vrai que le modèle québécois n'existe qu'en théorie.

Si le coût de la technologie japonaise est inférieur à celui du tramway en plus d'éviter le besoin d'un tunnel, la différence permettrait de tenter de développer d'abord le modèle québécois qui a le potentiel d'être encore mieux et nous aurions l'expertise ici. L'argent des contribuables serait ainsi bien investi. En effet, même en cas d'échec du développement du modèle québécois avec l'investissement consenti, la réalisation du modèle japonais serait une économie par rapport au tramway. Une réussite serait quant à elle exportable en tant que meilleur modèle au monde de la même façon qu'Hydro-Québec est devenu leader mondial grâce au financement gouvernementale de son innovation augmentant la tension des lignes de transport d'électricité.

Aller de l'avant avec le tramway sans reconsidérer le bon monorail serait un manque de respect envers les contribuables.

André Huot