

## Questions en ligne reçues entre le 1<sup>er</sup> juin et le 19 juin 2020

### Projet d'augmentation de la capacité du lieu de dépôt définitif de sols contaminés à Mascouche

Van Hao Nguyen

2020-06-05, 10:26

Les sites de traitement et d'enfouissement sont-ils protégés par une géomembrane et par un système de détection et de localisation de fuites? C'est évident qu'il faut empêcher les produits contaminés d'atteindre la nappe phréatique.

---

Angéline Clark

2020-06-09, 12:32

D'abord je déplore qu'un tel site doive exister.

Ne serait-ce pas mieux, plus sécuritaires, que ce genre de site soit éloigné des agglomérations habitées?

Y aurait-il des émanations de gaz, comment seront-ils contrôlés et récupérés ?

De quels produits contaminés s'agit-il.

D'où proviendront ces produits: quelles régions, quelles entreprises, quelles provinces, quels pays? Je serais scandalisée que des produits contaminés nous arrivent du plus grand pollueur, les Etats-Unis.

Dans 26 ans, que feront-nous de ce site, sera-il décontaminé? Serait-il possible d'aménager ce lieu, sans danger pour la communauté?

---

Alexandre Richard

2020-06-09, 17:16

Sur le plan technique, est-il possible de décontaminer un sol de catégorie B afin d'obtenir un sol de catégorie A ? si oui, quels sont les coûts de traitement ainsi que les méthodes utilisées ?

---

Alexandre Richard

2020-06-09, 17:34

Est-il possible de mettre à jour les informations affichées sur le site web du bape ? Il est inscrit " déposer votre mémoire avant le 5 juin à 12 h 00 alors que la date limite pour déposer un mémoire est le 19 juin.

Suite au visionnement de la séance publique, si un citoyen ou un organisme veut déposer un mémoire, l'affichage laisse croire que la date limite est dépassée alors qu'il est possible de poser des questions et de téléverser un fichier jusqu'au 19 juin.

---

Alexandre Richard

2020-06-09, 19:12

Question : Ref: DB3 p12

Je comprends que 205 cas de traitement in situ a été réalisé au Québec, représentant environ 2% du nombre de cas inscrit au GTC de 1990@2018.

Concernant ces 205 cas de traitement in-situ, quel est le coût moyen par tonne décontaminé pour chaque année de référence?

Pour les traitements in-situ, quel est l'évolution dans le temps de leurs coûts de traitement ?

Ces coûts de traitements sont-ils comparables à ceux des traitements conventionnels réalisés sur place ou hors site ?

---

Alexandre Richard

2020-06-11, 00:18

Objectif: évaluer la suffisance des garanties financière post-fermeture en fonction de l'ensemble des risques inhérent à l'enfouissement des sols fortement contaminé.

Mise en contexte : lors de la séance du 8 Mr Manji a déclaré que 800 000 tonnes ont été déplacé afin de permettre la continuité des opérations . Cette charge de travail suite a un évènement "extraordinaire" (un glissement de terrain) est envisageable dans le futur et d'autres risques y sont présent comme par exemple (fuite de lixiviat) présent dans le plan des mesures d'urgence destiné à la période d'exploitation. En fait, ces risques y sont aussi présent lors de la gestion post fermeture.

Question : Quel sont les impacts associés au déchirement d'une membrane, d'un glissement de terrain, ou d'une fuite de lixiviat ainsi que des coûts estimé pour réaliser les travaux ?

Nous avons un exemple récent sur le site même, quels ont été les coûts ?

---

Alexandre Richard

2020-06-11, 18:02

Ref : 354 DA7

"Il est à noter que ces données plus représentatives de l'état du marché demeurent imparfaites puisque les sols CD ne peuvent pas tous être détournés de l'enfouissement vers le traitement. L'offre et la demande détournent déjà les sols traitables de l'enfouissement, qui est actuellement réservé aux sols contaminés aux métaux, ou avec des problématiques pour le traitement"

Question :

Concernant les sols CD qui ne peuvent être détournés de l'enfouissement définitif, pour référence, appelons-les des Sols CD Non Détournables (SCDND), quels sont les différents critères de composition de ces sols qui occasionnent des problématiques pour leur éventuel traitement et comment ces problématiques sont-elles identifiées ?

---

Alexandre Richard

2020-06-12, 18:30

Quel est le bilan du Programme InnovEnSol 2018-2020 ainsi que des autres programmes de recherche ? Pouvez-vous nous déposer l'état de l'avancement technologique ? Quelles méthodes de traitement ont été choisies afin de faciliter et généraliser l'implantation et l'utilisation de technologies vertes innovantes à grande échelle et quel est leur compétitivité projetée par rapport aux autres méthodes de traitement ? Est-il possible d'évaluer à quel moment ils seront déployés ?

---

Judith Helszajn

2020-06-14, 19:51

Nous qui vivons pas loin de ce site et des routes empruntées par les camions amenant les déchets serons nous protégés de la poussière ou pire de déversement potentiel sur les autoroutes dont la 640? et qu'en était-il du processus de vidange de ces camions au site sommes nous protégés de la poussière de ces toxiques déversés? et l'impact du bruit aggravés par les camions sur la 640 déjà bien occupée! le promoteur ou le ministère des transports comptent-ils construire un mur anti-bruits pour les quartiers riverains de la 640 masquée heigt. terrebonne... densément habités!

---

Alexandre Richard

2020-06-15, 20:50

Mise en contexte

Le promoteur nous indique que les coûts d'enfouissement est supérieur aux coûts de traitement. Dans le but de comparer les éventuelles solutions de rechange en fonction des impacts y étant respectivement associés, il est primordial de comparer les coûts de traitement vs enfouissement en fonction du même type de sol, soit ceux qui sont difficilement traitables.

Malgré le peu d'information présenté dans l'étude d'impact, j'ai soutiré quelques données :

L'étude d'impact déposé par Signaterre nous indique que la ville de Mascouche économisera 35\$ @ 55\$ la tonne selon la nature des contaminants qui composeront les sols apportés sur le site. J'en déduis que ce 35@55 \$ la tonne représente une plage de valeur marchande échangé par le "client partenaire" afin de traiter un sol ex-situ via la plateforme de traitement de Signaterre.

Dans la présentation de l'étude d'impact, Signataire fait référence a des retombées économique représentant 48 millions de dollars pour enfouir définitivement 4000000 de tonnes de sol qu'il qualifie de non-traitable. Donc, si son évaluation de l'impact économique est exacte, ce coût, amorti sur la période d'exploitation revient à 12\$ par tonne de sol enfouis. Ce calcul est approximatif et représente sous toute réserve le prix coûtant pour le promoteur (d'autres frais sont probablement applicables).

Bien entendu, la comparaison de la valeur marchande d'un sol traitable à celle du coût d'enfouissement d'un sol non-traitable par un exploitant expérimenté ne peut être comparé. Considérant les besoins de collecte de données crédibles et nécessaires à la comparaison des solutions de rechange et/ou des alternatives au projet,

Questions :

Quels sont les coûts réels d'enfouissement pour chaque tonne de sol "non-traitable" qui y sera éventuellement enfouis ?

Quel est la méthodologie utilisée afin de comparer et calculer ces coûts de traitement vs enfouissement ?

Quels ont été les coûts par tonne pour le site horizon environnement ainsi que des autres sites de dépôt définitif de sols contaminé situés au Québec?

Quel est la moyenne québécoise du coût par tonne pour un client qui veut disposer d'un sol non-traitable nécessitant son enfouissement définitif ?

---

Alexandre Richard

2020-06-17, 14:30

Je comprend que les sols enfouis sont préalablement traité et caractérisé avant d'être enfouis définitivement et qu'une fois enfouis, l'analyse des eaux de lixiviation peut nous éclairer sur la présence de différents contaminants

Questions applicables à l'état de l'avancement technologique pour l'élaboration des solutions de rechange et/ou mesures d'atténuation

Concernant la caractérisation des sols contaminés enfouis définitivement, existe-t-il un registre permettant de fournir la liste complète des contaminants tel qu'enfouis (une sorte de plan tel que construit) pour chacune des cellules ?

L'état actuel des connaissances permettent-elle l'identification de la totalité des différents contaminants présent dans le sol enfouis avant de l'enfouir ?

Le risque de présence de différents contaminants non identifiés ou inconnu est-il présent ?

---

François Collin

2020-06-18, 20:37

1. Est-ce que Signaterre peut enfouir des sols contaminés provenant de l'extérieur du Québec ?
  2. Selon la convention entre la ville de Mascouche et Signaterre, les fonds en fiducie ont été hypothéqués en faveur de la ville. Est-ce que Signaterre est autorisé à hypothéquer ces fonds et advenant que la ville de Mascouche exerce sa garantie, qui sera responsable financièrement des activités de surveillance post fermeture du site ?
  3. En période d'exploitation, on comprend qu'une vérification quotidienne de l'ensemble des équipements du site est effectuée par un technicien. Compte tenu que du lixiviat continuera de s'accumuler après la fermeture du site et que des équipements peuvent briser à tout moment, pourquoi ne faudrait-il pas maintenir cette vérification quotidienne ?
  4. Est-ce que la police d'assurance post fermeture qui sera prise par la fiducie couvrira les dommages environnementaux qui pourraient survenir suite à une défaillance des installations ?
  5. Selon ce qui est prévu, la fréquence annuelle des visites sur le site passera de 12 (eaux traitées) à 3 (eaux de surface et souterraine) au bout d'un certain temps. Est-ce que la police d'assurance couvrira toujours les dommages environnementaux si le site ne fait pas l'objet d'une vérification quotidienne ou d'une présence plus soutenue ?
  6. À supposer qu'un sinistre se produise ou que des cellules génèrent encore du lixiviat 30 ans après la fermeture du site (post fiducie), Signaterre promet d'en assumer les frais, mais n'offre aucune garantie financière. Est-ce possible de souscrire à une police d'assurance pour couvrir ces éventualités et est-ce que Signaterre peut s'engager à la souscrire ?
-