

De: Michel Handfield,

Envoyé: 17 janvier, 2002 16:38

A: notredame@bape.gouv.qc.ca

Cc: La Presse; Le Devoir; St-Michel (St-Michel (Journal)); Voir Montréal; Yves (Midi 15) André

Objet: commentaire

Modernisation de la rue Notre-Dame à Montréal
par le ministère des Transports

Montréal

AUD6211 06 057

Montréal, le jeudi, 17 janvier, 2002

Projet de l'autoroute Notre-Dame

Je n'avais pas prévu présenter de mémoire sur le sujet, mais ayant entendu à la radio qu'un grave accident de la circulation est arrivé au coin des rues Pie-IX et Notre-Dame (que les gens qualifient d'autoroute Notre-Dame) ce matin, ceci m'amène à vous faire un bref commentaire.

Premièrement, si on va de l'avant avec une « autoroute à la Décarie » soit disant pour accommoder la circulation lourde du port, il faudra beaucoup d'entrées et de sorties sur de courtes distances, ce qui ne sera pas sécuritaire vu la vitesse et le poids des véhicules en cause;

Deuxièmement, comme on est en milieu urbain pourquoi ne pas faire comme Toronto et faire un boulevard urbain. Toronto n'a pas eu peur de démanteler la partie Est du « Gardiner Expressway » pour faire un projet de boulevard urbain, de parcs et de pistes cyclables. Le Devoir en a d'ailleurs parlé et je vous invite à consulter le site de la ville de Toronto sur le sujet :
http://www.city.toronto.on.ca/roads/gardiner_dismantle.htm;

Enfin, le port de Montréal pourrait faire une voie de service pour les camions qui ont à faire du transport portuaire. Ainsi, le réseau routier serait allégé de ce fret et cela nuirait peu à l'efficacité du port. Si les employés doivent partout faire plus avec moins, je ne vois pas pourquoi le port ne pourrait pas adopter la même philosophie et réorganiser son espace pour faire autant tout en se dégageant une voie de déserte pour son camionnage.

Bien à vous,

Michel Handfield, M.Sc. sociologie
Co-éditeur de Societas Criticus