

**MÉMOIRE**  
**SUR LE PARACHÈVEMENT**  
**DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**  
**PRÉSENTÉ PAR 11 PERSONNES**

*Mars 2002*

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin  
575, rue St-Amable, bureau 2.10  
Québec, Québec  
G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178MS pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

Nicole Beauséjour

*Trop coûteux. Pour le même  
prix on pourrait en avoir deux  
pas de pollution en pas de plastique  
seulement 1 route. Voies de détour-  
nement dans zone résidentiel et  
d'école ce qui est inacceptable et  
inadmissible. Ce qui n'a pas été rebattu*

Le 12 mars 2002

**Bureau des audiences publiques sur l'environnement**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT DE L'AUTOROUTE 30**

Madame, Monsieur,

Par la présente, j'aimerais vous exposer les raisons de mon opposition au tracé prévu de la future autoroute 30 sur la route 132.

En effet, je suis en total désaccord avec votre projet de nous limiter à une seule voie d'accès à notre ville de St-Constant. Je crois qu'avec deux routes superposées comme vous prévoyez le faire, nous allons être pénalisés comparativement à toutes les autres régions du Québec.

Je ne crois pas qu'il sera facile de se déplacer durant les années de la transformation de la route 132. Vous ne prenez pas nos demandes en considération et nos inquiétudes ne semblent pas vous toucher sinon, vous nous auriez présenté plus d'un tracé.

Nous n'aimons pas être pris pour des moutons et nous aimons être informés adéquatement sur les projets qui nous toucheront de près, mais depuis le début, nous avons toujours eu l'impression que vous nous cachez quelque chose.

Nous croyons que vous pouvez changer le tracé même si les expropriations sont faites depuis longtemps; trop longtemps peut-être ? Vous auriez intérêt, je crois à réviser vos calculs et à revoir quels sont les vrais besoins de notre région et que pourrions-nous faire de mieux pour moins cher que 178M\$ ???

Merci de prendre mon opinion en considération, veuillez accepter mes sincères salutations.

Lea Landry

*Je souffre de troubles respiratoires.  
Ce ne empêche jusqu'à 2 millions de  
'Annon ça passez chez nous au lieu  
d'ailleurs j'en améliorer la  
qualité de vie des Montrealsais et  
détériore la route. Me focal à  
Valleyfield c'est dans la zone  
agricole pourquoi pas nous*

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin  
575, rue St-Amable, bureau 2.10  
Québec, Québec  
G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT**  
**DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxide de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

Helene Belle et Pour mon fils BRUNO âge de 10  
pour sa santé son  
environnement et sa  
qualité de vie futur

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178MS pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

CLAUDE Jobin

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178MS pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

Chantal Lamacchia

St-Constant, le 12 mars 2002

## BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

### MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

*Perrette Lacroix*

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178MS pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

Robert Lévesque

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT**  
**DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxide de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

DIANE MALLETTE 

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin  
575, rue St-Amable, bureau 2.10  
Québec, Québec  
G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178MS pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

*Lise Sanscartier*

*Pour mes enfants et mes  
petits enfants leurs laisser  
un avenir en santé  
et un environnement sain  
et un avenir meilleur.*

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin  
575, rue St-Amable, bureau 2.10  
Québec, Québec  
G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30. TRACÉ NORD**

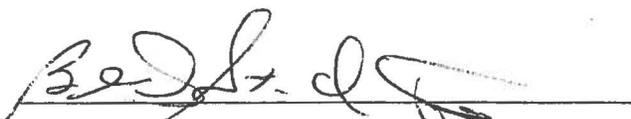
Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxide de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. J. St. L.', is written over a horizontal line.

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT**  
**DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

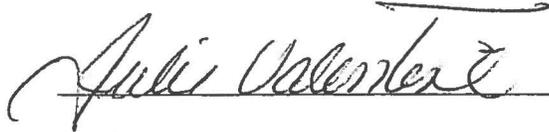
Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

  
\_\_\_\_\_

St-Constant, le 12 mars 2002

**BUREAU DES AUDIENCES PUBLIQUES SUR L'ENVIRONNEMENT**

Édifice Lomer-Gouin

575, rue St-Amable, bureau 2.10

Québec, Québec

G1R 6A6

---

**MÉMOIRE SUR LE PARACHÈVEMENT  
DE L'AUTOROUTE 30, TRACÉ NORD**

Le projet de parachèvement de l'autoroute 30 est à notre avis, trop coûteux pour ce qu'il peut nous apporter. **178M\$ pour un bout d'autoroute**, c'est très cher et c'est beaucoup d'inconvénients pour les commerçants et résidents de notre région qui devront composer avec les voies de détournement matin et soir.

Nous ne comprenons pas votre intérêt à garder ce tracé; cela frise l'acharnement surtout quand on pense aux conséquences de ce projet. En effet, selon toute probabilité, plusieurs commerces de la région fermeront leur porte ou auront une sérieuse baisse de leur chiffre d'affaires.

**La santé est un problème encore plus crucial.** Selon les études, les vents dominants apporteront les effluves de monoxyde de carbone de plus de 2,000,000 de camions diesel par année. Ces gaz toxiques, pires que la fumée de cigarettes, contamineront des milliers de personnes chaque année. Nos voisins du Sud, beaucoup plus sensibilisés que nous, prennent en considération ces facteurs nocifs pour la santé, tel qu'il est rapporté dans le Washington Post.

Nous croyons que le tracé sud, en milieu agricole est celui où la pollution atmosphérique sera la moins nocive pour les résidents. **En faisant un tour d'horizon à travers le Québec, vous pourrez constater que les endroits à forte concentration de population sont contournés par les autoroutes;** ici c'est le contraire, on veut nous traverser. Alors, pour le bien de toute une population, vous devez réévaluer les priorités tout en gardant en tête les besoins et la santé des gens d'ici.

Merci de nous accorder le droit de vous faire part de nos inquiétudes profondes et veuillez accepter nos sincères salutations.

*P. PINIÈRE LAPOSTOL ET FRÈRE INC.*