

Je m'oppose au projet GNL qui pourra créer des dommages important à l'environnement, dans le Fjord du Saguenay ainsi que le Fleuve Saint-Laurent. Depuis de nombreuses années, les bélugas sont une espèce menacée, malgré les efforts mis en place pour diminuer leur vulnérabilité. Ce projet ne va qu'augmenter les chances d'extinction de cette espèce vivant dans le Fleuve, ainsi que de menacer d'autres espèces.

Non seulement les retombées économiques n'en vaudront pas la peine, mais les coûts environnementaux seront trop élevés. Cela mettra en péril les régions qui vivent du tourisme, dont les activités en Plein air sont centrales. Les coûts sont trop importants pour les soi-disant retombées économiques que cela nous apportera. Ce pétrole est destiné à des fins d'exportation dont les profits tomberont dans les poches d'investisseurs américains. Cela n'est pas bon pour l'économie nationale ni pour notre environnement.

Si vous faites passer cet oléoduc sur le territoire Québécois, vous allez augmenter les GES et mettez consciemment en danger des populations québécoises, non seulement avec les dangers environnementaux, mais une précarité économique pour les régions qui dépendent du tourisme. Les Québécois ne veulent pas d'oléoduc sur leur territoire, surtout dans une région dont le riche écosystème se doit d'être protégé. Il y a une alternative, qui est l'énergie verte, dont les bénéfices retombent dans les poches des citoyens. S'il-vous-plaît considérez les impacts néfastes que cela aura à long terme, et voyez les faibles bénéfices que cela apportera au Québec.

Myriam Perron, étudiante en communication politique à l'Université de Montréal.